

Piano Triennale per l'Integrazione dell'Intelligenza Artificiale

I.I.S. Pacinotti - Anni Scolastici 2025/26 - 2026/27 - 2027/28

Delibera del Collegio dei Docenti n. 130 del 11/05/2026

Delibera del Consiglio di Istituto n. 90 del 11/05/2026

Premessa: Quadro di Riferimento Normativo e Visione d'Istituto

Contesto Normativo e Strategico

Il presente Piano Triennale per l'Integrazione dell'Intelligenza Artificiale (IA) nasce in risposta al quadro normativo e strategico definito a livello nazionale ed europeo per governare l'introduzione di tali tecnologie nel sistema educativo. Esso si allinea pienamente alle direttive ministeriali, ponendosi come strumento operativo per un'adozione consapevole, etica e responsabile dell'IA. I documenti di riferimento che fondano questo piano sono:

- **Legge n. 132/2025** principi in materia di ricerca, sperimentazione, sviluppo, adozione e applicazione di sistemi e di modelli di intelligenza artificiale. Promuove un utilizzo corretto, trasparente e responsabile, in una dimensione antropocentrica, dell'intelligenza artificiale, volto a coglierne le opportunità. Garantisce la vigilanza sui rischi economici e sociali e sull'impatto sui diritti fondamentali dell'intelligenza artificiale. Disposizioni e deleghe al Governo in materia di intelligenza artificiale.
- **Decreto Ministeriale n. 166 del 9 agosto 2025:** Documento cardine del Ministero dell'Istruzione e del Merito (MIM) che emana le "Linee guida per l'introduzione dell'intelligenza artificiale nelle istituzioni scolastiche", fornendo un quadro di principi e un modello operativo per le scuole.
- **Regolamento UE 2024/1689 (AI Act):** Il regolamento europeo sull'intelligenza artificiale che definisce un quadro giuridico armonizzato e classifica i sistemi di IA in base al rischio. In questo contesto, l'istituzione scolastica assume il ruolo legale di "deployer" (una persona fisica o giuridica, un'autorità pubblica, un'agenzia o un altro organismo che utilizza un sistema di IA sotto la propria autorità, tranne nel caso in cui il sistema di IA sia utilizzato nel corso di un'attività personale non professionale), con specifici obblighi di conformità, valutazione e monitoraggio.
- **Regolamento UE 2016/679 (GDPR):** La normativa generale sulla protezione dei dati personali, il cui rispetto è un prerequisito fondamentale per qualsiasi trattamento di dati effettuato tramite sistemi di IA, specialmente in un contesto che coinvolge dati sensibili di minori. Le Linee Guida del MIM hanno ricevuto parere favorevole dal Garante per la Protezione dei Dati Personali, rafforzando l'obbligo di aderenza ai principi del GDPR.
- **AI Omnibus** della Commissione europea – COM (2025) 837, 836 e 835, che interviene su GDPR e AI Act e disegna una Data Union Strategy che unifica le regole su dati personali, non personali e riutilizzo dei dati da parte di soggetti pubblici e privati per il divieto

da Dicembre 2026 di deepfake sessuali oltre che l'obbligo di filigrana sui contenuti generati con AI e divieto per i sistemi di intelligenza artificiale usati per creare immagini, video o audio non consensuali.

- **Piattaforma UNICA:** Riconosciuta come l'infrastruttura digitale designata dal Ministero per fornire supporto, coordinamento, risorse operative e per la condivisione di esperienze tra le scuole, creando un ecosistema nazionale per l'innovazione.
- **Legge nazionale in materia di intelligenza artificiale — 10/10/2025**
- **Piano Triennale Offerta Formativa (PTOF) — 2025-2028**
- **Rapporto Autovalutazione (RAV) e Piano di Miglioramento (PdM)**
- **Atto di Indirizzo del Dirigente Scolastico** — Delibera n. 65 Collegio dei Docenti del 30/09/2025 e successiva integrazione con Delibera n. 89 Collegio dei Docenti del 08/01/2026.

Visione d'Istituto: L'IA come Strumento di Crescita Umana e Culturale

La nostra visione si fonda su un approccio all'**intelligenza artificiale antropocentrica**, in cui la tecnologia è concepita come uno strumento per potenziare, e non sostituire, l'interazione umana, il giudizio pedagogico e lo sviluppo del pensiero critico. L'IA non è il fine, ma un mezzo per arricchire l'ambiente di apprendimento, supportando il ruolo centrale e insostituibile del docente.

Tale visione è pienamente coerente con il **Piano Triennale dell'Offerta Formativa (PTOF)** del nostro istituto, del quale questo documento diventa parte integrante e strategica. L'integrazione dell'IA è finalizzata al raggiungimento degli obiettivi istituzionali prioritari, in linea con le finalità indicate dal MIM, quali:

- **Promuovere l'inclusione** e contrastare la dispersione scolastica.
- **Migliorare l'efficacia della didattica**, con particolare attenzione alle discipline STEM.
- **Preparare gli studenti** ad affrontare con consapevolezza e competenza le sfide di un mondo sempre più permeato dalla tecnologia.

Sezione 1: Analisi del Contesto e dei Fabbisogni dell'Istituto

1.1 Profilo dell'Istituto e Stato della Digitalizzazione

Per garantire che il presente piano sia realistico e sostenibile, è stata condotta un'analisi preliminare dello stato attuale dell'istituto:

Configurazione dell'Istituto

Plessi	2
Studenti	1.409
Docenti	218
Personale ATA	58

Utenza con Bisogni Educativi Speciali

Categoria	Numero	Percentuale
Studenti con BES	48	3,4 %
Studenti con DSA certificati	38	2,7 %
Studenti con disabilità (L.104/92)	41	2,9 %
Studenti di recente immigrazione	17	1,2 %

Infrastruttura Tecnologica: È stato effettuato un audit delle dotazioni hardware (connettività di rete, laboratori, dispositivi per la didattica) e delle licenze software in uso. Questa mappatura si allinea con le direttrici di investimento del Piano Scuola 4.0 per la creazione di "Next Generation Classrooms" e "Next Generation Labs".

Connettività

Aspetto	Dettaglio
Tipologia	Fibra FTTH
Banda disponibile	1 Gbps
Copertura WiFi	In fase di potenziamento

Dotazioni Tecnologiche

Dispositivo/Infrastruttura	Quantità	Copertura
LIM/Monitor interattivi	77	100 % aule
Dispositivi PC/Tablet	320	Rapporto 1:4
Laboratori informatici	5	Con 22 postazioni mediamente

Piattaforme in Uso

Sistema	Soluzione Attuale
Registro elettronico	Argo
Ambiente didattico digitale	Google Workspace for Education Plus
Learning Management System	Google Classroom

Competenze Digitali: È stata valutata la competenza digitale di base e avanzata del personale docente, nonché degli studenti, attraverso strumenti di autovalutazione e l'analisi dei percorsi formativi pregressi. Questo dato costituisce la baseline per la progettazione dei percorsi di "AI literacy" (alfabetizzazione sull'IA), resi obbligatori dall'AI Act per tutti gli utilizzatori di sistemi di IA.

Competenze Digitali del Personale

Autovalutazione secondo **DigComp Edu**:

Livello	Percentuale	Strumento
A1-A2 (Base)	21,6 %	Questionario autovalutazione
B1-B2 (Intermedio)	65,3 %	Rilevazione effettuata nel: Gennaio 2026
C1-C2 (Avanzato)	13,1 %	

Situazione Attuale Utilizzo IA

- ☐ Nessun utilizzo strutturato — fase iniziale
- ✓ Utilizzo informale da parte di alcuni docenti (rilevati 5 utilizzatori)
- ☐ Presenza di prime esperienze pilota

Strumenti rilevati in uso informale: ChatGPT, NotebookLM, Gemini, Teachable Machine, Canva con funzionalità di IA.

Criticità emerse: Disomogeneità nelle competenze digitali, in particolare nell'uso dell'IA, del corpo docente.

Esperienze Pregresse: Sono stati analizzati gli esiti di progetti di innovazione digitale realizzati in passato (es. PNSD, PNRR Missione 4, STEM), per capitalizzare le esperienze positive, identificare le criticità emerse e valorizzare le competenze già presenti all'interno dell'istituto.

Progetti realizzati ultimi 3 anni:

	NOME	IMPORTO FINANZIATO €	A.S.
PNRR	Le STEM e la lingua all'estero	149.101,00	25/26
	Il futuro comincia dalle aule	267.697,36	23/24-24/25-25/26
	Le professioni innovative del futuro	164.644,23	23/24-24/25-25/26
	Feed your mind by STEM	172.230,24	24/25
	Alla ricerca di se stesso	313.361,56	24/25
	Conosci te stesso	167.033,97	25/26
	Transizione digitale in ambito scolastico	92.696,04	24/25
	Animatore digitale: formazione del personale interno	2.000,00	24/25
PON/POC	Travelling and Working thanks to PCTO	159.249,00	24/25
	Viaggia con il PCTO	159.249,00	24/25
	Orientiamoci	97.500,00	25/26
PIANO ESTATE	A scuola d'estate	79.796,00	24/25
	D'estate a scuola	78.780,00	25/26

Partecipazione a reti:

Rete: Polo Biblioteche Regione Campania
 Denominazione della rete: Generazioni Connesse
 Rete: Quel che resta del tempo - cinema per la scuola
 Rete: Debate letterario: idee che fanno rumore
 Rete: Premio Strega Pompei
 Rete: Costruiamo Gentilezza
 Denominazione della rete: ITS ACADEMY NUOVE SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA VITA
 Denominazione della rete: ITS Academy Energy Lab
 Rete: Ambito S25
 Rete: Insieme per migliorare
 Rete: Scuole green
 Rete: Promozione salute a scuola
 Reti: Scuola Viva

1.2 Analisi Strategica (SWOT) dell'Introduzione dell'IA

L'analisi strategica ha permesso di identificare i fattori interni ed esterni che influenzeranno l'implementazione del piano:

- **Punti di Forza (Strengths):** Presenza di un nucleo di docenti con competenze digitali avanzate; infrastruttura di rete recentemente potenziata; cultura d'istituto aperta alla sperimentazione didattica.
- **Punti di Debolezza (Weaknesses):** Disomogeneità nelle competenze digitali del corpo docente; budget limitato per l'acquisizione di software commerciali.
- **Opportunità (Opportunities):** Accesso a finanziamenti per la formazione dei docenti e l'acquisto di strumenti tecnologici; disponibilità di strumenti di IA di alta qualità per la personalizzazione didattica e il supporto a studenti con Bisogni Educativi Speciali (BES/DSA).
- **Minacce (Threats):** Rischi legali e sanzionatori derivanti dalla non conformità al GDPR e all'AI Act; rischi etici legati a bias algoritmici che potrebbero generare discriminazioni; rischio di un'eccessiva dipendenza degli studenti dagli strumenti di IA, con potenziale indebolimento del pensiero critico e dell'autonomia; vulnerabilità legate alla sicurezza e alla privacy dei dati.

1.3 Mappatura dei Fabbisogni Prioritari

Sulla base dell'analisi condotta e a seguito di consultazioni interne, sono state identificate le seguenti aree prioritarie di intervento, che guideranno la selezione dei casi d'uso e dei progetti pilota:

- **Area Didattica:**
 - Necessità di strumenti per la **personalizzazione dei percorsi di apprendimento**, sia per il potenziamento delle eccellenze che per il recupero delle fragilità.
 - Esigenza di **supporti compensativi e dispensativi potenziati dall'IA** per studenti con BES e DSA.
 - Richiesta di ambienti e strumenti innovativi per lo **sviluppo delle competenze STEM** e della creatività.
- **Area Organizzativa:**
 - Necessità di migliorare l'efficacia e l'efficienza della **comunicazione scuola-famiglia** tramite canali digitali intelligenti.
 - Richiesta di piattaforme di IA per supportare l'**orientamento** degli studenti.

Sezione 2: Visione, Principi Guida, Requisiti e Conformità

Quattro pilastri



2.1 Visione Strategica

L'Istituto adotta l'intelligenza artificiale come risorsa per:

- Personalizzare i percorsi di apprendimento rispettando tempi, stili cognitivi e bisogni individuali
- Potenziare l'inclusione attraverso strumenti compensativi e di accessibilità
- Sviluppare competenze digitali critiche preparando gli studenti all'uso consapevole delle tecnologie emergenti
- Sostenere la progettazione didattica liberando tempo per l'interazione educativa diretta
- Ottimizzare i processi amministrativi migliorando l'efficienza organizzativa

L'implementazione avviene con approccio graduale, privilegiando la fase sperimentale controllata prima dell'estensione sistemica.

(Pilastri 1 e 2)

2.2 Principi Etico-Pedagogici (Pilastro 1)

L'istituto adotta integralmente i principi di riferimento delineati dalle Linee Guida del MIM, declinandoli nei seguenti impegni operativi:

- **Centralità della Persona:** Qualsiasi decisione che abbia un impatto significativo sul percorso formativo o valutativo di uno studente (es. ammissioni, voti, giudizi) rimarrà di esclusiva competenza umana. I sistemi di IA potranno essere utilizzati solo come supporto all'istruttoria e al giudizio del docente.
- **Supervisione Umana Qualificata:** Ogni output generato da sistemi IA richiede validazione da parte di personale competente. Nessuna decisione con effetti significativi su percorsi formativi, valutazioni o ammissioni viene delegata a processi automatizzati.
- **Equità e Non-Discriminazione:** L'istituto si impegna a selezionare e monitorare attivamente gli strumenti di IA per identificare e mitigare eventuali bias algoritmici che possano generare discriminazioni, dirette o indirette, basate su genere, origine etnica, condizione socio-economica o disabilità.
- **Trasparenza e Spiegabilità (XAI):** Saranno privilegiati fornitori e strumenti che garantiscano il massimo grado di trasparenza sul funzionamento dei loro algoritmi e sui dati utilizzati per l'addestramento. L'istituto si impegna a fornire a studenti e famiglie informative chiare sulle logiche di funzionamento degli strumenti adottati.
- **Protezione Rafforzata dei Dati:** La tutela della privacy degli studenti, tutti minorenni, riceve attenzione particolare. Si privilegiano soluzioni che non richiedono trattamento di dati personali o che lo minimizzano secondo il principio di necessità.
- **Accessibilità Universale:** Le tecnologie IA vengono prioritariamente indirizzate al supporto di studenti con BES, DSA, disabilità e background linguistico non italiano, secondo logica di universalizzazione delle opportunità.
- **Formazione Continua:** L'AI Literacy costituisce competenza professionale obbligatoria per tutto il personale. L'aggiornamento sistematico accompagna l'evoluzione tecnologica e normativa.
- **Sostenibilità e Responsabilità:** Nella scelta delle tecnologie, si terrà conto non solo dei costi economici, ma anche dell'impatto sociale e ambientale, in linea con gli obiettivi di sostenibilità dell'istituto.

2.3 Requisiti di Base e Quadro di Conformità Normativa (Pilastro 2)

L'adozione di ogni strumento di IA seguirà un rigoroso processo di valutazione preventiva, finalizzato a garantire la piena conformità normativa. L'insieme di queste procedure costituisce una nuova forma di **"due diligence tecno-legale"** (il processo con cui la dirigenza scolastica si assume la responsabilità di analizzare a fondo uno strumento di IA, garantendo che il suo utilizzo sia un'opportunità di innovazione e non una minaccia per i diritti e la sicurezza della comunità scolastica). L'introduzione combinata dell'AI Act e del GDPR impone infatti una valutazione d'impatto preliminare molto più complessa rispetto alla semplice adozione di un nuovo software, richiedendo competenze legali, etiche e tecniche integrate. Questo processo giustifica la necessità di formalizzare le procedure e di istituire figure dedicate come il Referente per l'IA.

La procedura si articola nei seguenti passaggi obbligatori:

1. **Classificazione del Rischio (AI Act):** Ogni sistema di IA proposto sarà classificato secondo le categorie definite dall'AI Act:
 - **Rischio Inaccettabile:** Sistemi il cui uso è vietato, come quelli per il riconoscimento delle emozioni in ambito educativo o per il "social scoring".
 - **Rischio Alto:** Sistemi che possono avere un impatto significativo sui diritti degli studenti, come quelli usati per la valutazione, l'ammissione a corsi o l'assegnazione a percorsi formativi. L'adozione di tali sistemi è subordinata al completamento di tutti gli adempimenti successivi.
 - **Rischio Limitato:** Sistemi che richiedono obblighi di trasparenza, come i chatbot informativi, dove l'utente deve essere consapevole di interagire con un'IA.
 - **Rischio Minimo:** Sistemi come i filtri antispam, che non richiedono obblighi specifici.



2. Valutazioni d'Impatto Obbligatorie:

- **DPIA (Data Protection Impact Assessment - Art. 35 GDPR):** Sarà condotta, con il supporto obbligatorio del DPO, per ogni sistema di IA che preveda un trattamento su larga scala di dati personali o un monitoraggio sistematico degli studenti, come nel caso di piattaforme di apprendimento adattivo o di analisi predittiva.
 - **FRIA (Fundamental Rights Impact Assessment - Art. 27 AI Act):** Sarà eseguita per tutti i sistemi classificati ad "alto rischio", per valutare e mitigare l'impatto potenziale sui diritti fondamentali degli studenti, come il diritto all'istruzione, alla non-discriminazione e alla privacy.
3. **Supervisione Umana:** Per tutti i sistemi ad alto rischio, sarà definito un protocollo di "human-in-the-loop" che garantisca la presenza costante di una supervisione umana qualificata, capace di monitorare, contestare e, se necessario, annullare le decisioni o gli output del sistema.
4. **Metodologia HUDERIA:** strumento messo a punto dal Consiglio d'Europa (www.coe.int) che fornisce orientamenti e un approccio strutturato per condurre una valutazione dei rischi e dell'impatto dei sistemi di Intelligenza Artificiale (IA). Per dettagli sulla metodologia menzionata, fare riferimento all'Allegato H.

2.4 Coerenza con il PTOF

Il Piano IA si integra con le seguenti priorità del PTOF:

- Inserimento nel Curricolo di Istituto delle competenze digitali specifiche per un uso etico dell'IA, in particolare per quanto riguarda la capacità di riconoscere software e dispositivi di IA.
- Implementazione di un modello PEI digitalizzati integrati con strumenti di IA assistiva.
- Utilizzare l'IA non solo per la personalizzazione dei materiali (già in atto), ma per l'analisi predittiva, solo statistica e mai individualizzata, del rischio di abbandono scolastico, dato l'alto numero di alunni (1409).
- Utilizzo dell'IA nella FSL (Competenze Professionalizzanti).

La scuola dichiara di aver già attivato attività laboratoriali per le professioni digitali del futuro, includendo esplicitamente l'IA e la robotica. Tuttavia, il coinvolgimento nelle attività progettuali a distanza è ancora basso (meno del 33%).

- Introduzione, tra gli argomenti di Educazione Civica, dell'uso etico anche da parte degli allievi, con relativa dichiarazione di ciò che è prodotto dall'IA e ciò che è prodotto umano, oltre che conoscere i documenti italiani ed europei per la regolamentazione dell'IA.

2.5 Requisiti Tecnici e di Sicurezza

La selezione e la gestione delle tecnologie di IA rispetteranno i seguenti requisiti:

- **Selezione dei Fornitori:** Sarà data priorità a fornitori che offrono soluzioni certificate (es. ISO/IEC 27001, qualificazione AgID per i servizi cloud) e che forniscono documentazione completa e trasparente sui modelli algoritmici e sui dataset di addestramento.
- **Sicurezza dei Dati:** L'istituto richiederà l'applicazione dei principi di *privacy by design* e *privacy by default*. Saranno implementate misure tecniche adeguate come la cifratura dei dati, la pseudonimizzazione e meccanismi di autenticazione forte. Ove possibile, si incentiverà l'uso di dati sintetici o anonimi per l'addestramento e il testing.
- **Diritto di Non Partecipazione (Opt-out):** Sarà istituita una procedura chiara, comunicata tramite l'informativa privacy, per consentire a studenti e famiglie di negare il consenso all'utilizzo dei propri dati per finalità di addestramento dei modelli di IA, senza che ciò precluda l'accesso agli strumenti didattici.

Sezione 3: Framework di Implementazione: Obiettivi e Piano Operativo (Pilastro 3)

3.1 Obiettivi Strategici Triennali (2025-2028)

Gli obiettivi seguono il metodo **SMART** (Specifici, Misurabili, Raggiungibili, Rilevanti, Temporizzati).

Area Didattica e Apprendimenti

Obiettivo 1: Personalizzazione Didattica

Obiettivo 1.1

Parametro	Valore
Descrizione	Almeno 10% del corpo docente utilizza regolarmente strumenti IA per generazione di materiali differenziati
Scadenza	Agosto 2026
Indicatore	% docenti utilizzatori regolari (target: 10%)
Target di qualità	Incremento gradimento studenti: +15%
Responsabile	Referente IA + Coordinatori dipartimento

Obiettivo 1.2

Parametro	Valore
Descrizione	Almeno 30% del corpo docente utilizza regolarmente strumenti IA per generazione di materiali differenziati
Scadenza	Giugno 2027
Indicatore	% docenti utilizzatori regolari (target: 30%)
Target di qualità	Incremento gradimento studenti: +15%
Responsabile	Referente IA + Coordinatori dipartimento

Obiettivo 2: Inclusione Studenti con BES/DSA

Obiettivo 2.1

Parametro	Valore
Descrizione	Almeno 30% docenti di sostegno acquisiscono competenze IA per accessibilità e integra in PEI/PDP
Scadenza	Agosto 2026
Indicatore	% docenti formati su IA per inclusione (target: 30%)
Target di qualità	Soddisfazione famiglie: ≥4/5
Responsabile	Funzione Strumentale Inclusione + Docente sostegno

Obiettivo 2.2

Parametro	Valore
Descrizione	100% docenti di sostegno acquisiscono competenze IA per accessibilità e integra in PEI/PDP
Scadenza	Giugno 2027
Indicatore	% docenti formati su IA per inclusione (target: 100%)
Target di qualità	Soddisfazione famiglie: ≥4/5
Responsabile	Funzione Strumentale Inclusione + Docente sostegno

Obiettivo 3: Competenze Digitali Studenti

Obiettivo 3.1

Parametro	Valore
Descrizione	Almeno il 50% degli studenti del triennio partecipa a percorso (4h) su uso critico IA
Scadenza	Giugno 2027
Indicatore	% studenti formati (target: 50%)
Target di qualità	Superamento test finale (soglia $\geq 70\%$)
Responsabile	Funzione Strumentale Educazione Civica + Animatore Digitale

Obiettivo 3.2

Parametro	Valore
Descrizione	Almeno 50% studenti del biennio partecipa a percorso 4h su uso critico IA
Scadenza	Giugno 2027
Indicatore	% studenti formati (target: 50%)
Target di qualità	Superamento test finale (soglia $\geq 70\%$)
Responsabile	Funzione Strumentale Educazione Civica + Animatore Digitale

Area Organizzativa e Gestionale

Obiettivo 4: Efficienza Processi Amministrativi

Parametro	Valore
Descrizione	Riduzione 20% tempo per attività amministrative ripetitive (circolari, FAQ, traduzioni)
Scadenza	Giugno 2027
Indicatore	% riduzione tempi (target: -20%)
Responsabile	DSGA + Referente IA

Obiettivo 5: Qualità Comunicazione Istituzionale

Parametro	Valore
Descrizione	Incremento chiarezza comunicazioni alle famiglie tramite revisione linguistica supportata da IA
Scadenza	Dicembre 2026
Indicatore	Soddisfazione famiglie (target: $\geq 4/5$)
Responsabile	Dirigente Scolastico o suo delegato

Area Conformità e Sostenibilità

Obiettivo 6: Conformità Normativa AI Act

Parametro	Valore
Descrizione	Raggiungimento conformità certificata $\geq 85\%$ rispetto checklist AI Act
Scadenza	2 agosto 2026 (scadenza vincolante)
Componenti	Piano approvato, Regolamento, Formazione $\geq 70\%$, Procedure attive, Gruppo Lavoro
Indicatore	% conformità checklist (target: $\geq 85\%$)
Responsabile	Dirigente Scolastico + DPO

Obiettivo 7: Sostenibilità Governance

Parametro	Valore
Descrizione	Consolidamento sistema governance con Gruppo Lavoro, repository, formazione continua, budget dedicato
Scadenza	Agosto 2027
Indicatore principale	Numero riunioni Gruppo Lavoro (target: ≥4/anno)
Target repository	≥15 schede documentate di casi d'uso
Target formazione	≥3 ore/anno per ogni componente del Gruppo Lavoro
Target budget	In base alle disponibilità
Responsabile	Dirigente Scolastico + Gruppo Lavoro

Sezione 4: Modello Organizzativo e Governance (Pilastro 4)

4.1 Struttura di Governance e Responsabilità

Dirigente Scolastico: In qualità di legale rappresentante, è il responsabile finale del ruolo di "deployer" ai sensi dell'AI Act. Supervisiona la strategia, approva le valutazioni d'impatto, alloca le risorse e garantisce la conformità normativa complessiva.

Funzioni:

- Emana l'Atto di Indirizzo
- Presiede o delega formalmente il coordinamento del Gruppo Lavoro
- Autorizza gli strumenti a maggiore impatto
- Approva budget e allocazione risorse
- Risponde verso organi di controllo e autorità competenti

Gruppo di Lavoro per l'Intelligenza Artificiale (Delibera n. 108 del Collegio dei Docenti del 09-05-2025)

Composizione

Ruolo	Nominativo
Coordinatore	Dirigente Scolastica: Adriana Maria Loredana Miro
Referente IA	Giuseppe Miranda
Animatore Digitale	Nazareno Lavoria
Docenti	Aldo Nese - Maria Antonietta Barone
DPO	Angelo Pagano
Docente di sostegno	Sabrina Vitiello
Referente amministrativo	DSGA: Crescenzo Andrea Giovanni Di Donna

Funzioni:

- Elaborazione e aggiornamento del Piano
- Valutazione e autorizzazione nuovi strumenti IA
- Compilazione White List e Black List
- Coordinamento attività formative
- Monitoraggio implementazione e KPI
- Gestione segnalazioni e criticità
- Reporting a organi collegiali

Modalità Operative

Aspetto	Specifiche
Riunioni ordinarie	Minimo 1/trimestre (4/anno)
Riunioni straordinarie	Su richiesta Referente o 3 membri
Quorum deliberativo	Maggioranza semplice presenti
Verbalizzazione	Obbligatoria (template standardizzato)
Conservazione verbali	10 anni

Referente per l'Intelligenza Artificiale (RIA)

Incarico: Specifico - **Compenso:** In funzione delle disponibilità

Funzioni Operative:

- Supporto tecnico a docenti e personale ATA
- Istruttoria richieste autorizzazione strumenti
- Gestione e aggiornamento White List
- Monitoraggio utilizzi e KPI
- Interfaccia con DPO per valutazioni privacy
- Redazione report periodici

Responsabile Protezione Dati (DPO)

Parametro	Valore
Nome	Angelo Pagano
Tipologia	Interno
Email	pagano-angelo@virgilio.it
Telefono	081.8507590
PEC	sais07600r@pec.istruzione.it

Funzioni Operative:

- Valutazione conformità GDPR strumenti IA
- Parere vincolante su adozioni con dati personali
- Supervisione Data Protection Impact Assessment (DPIA)
- Audit annuale conformità privacy
- Gestione data breach e segnalazioni Garante
- Formazione personale su protezione dati

Responsabilità Diffuse

Ogni docente e membro del personale:

- Utilizza esclusivamente strumenti autorizzati (White List)
- Partecipa alla formazione obbligatoria
- Valida criticamente gli output IA prima dell'utilizzo
- Dichiarare esplicitamente l'uso dell'IA
- Rispetta le prescrizioni privacy
- Segnala criticità al Referente IA

Procedura Autorizzazione Nuovi Strumenti

- Richiesta: Compilazione modulo da parte del docente/ATA interessato
- Istruttoria: Valutazione tecnica Referente IA (3-5 giorni)
- Consultazione DPO: Se trattamento dati personali (3-5 giorni)
- Delibera Gruppo Lavoro: Discussione e votazione in riunione
- Comunicazione esito: Entro 3 giorni dalla delibera
- Aggiornamento White List: Se autorizzato, pubblicazione entro 3 giorni

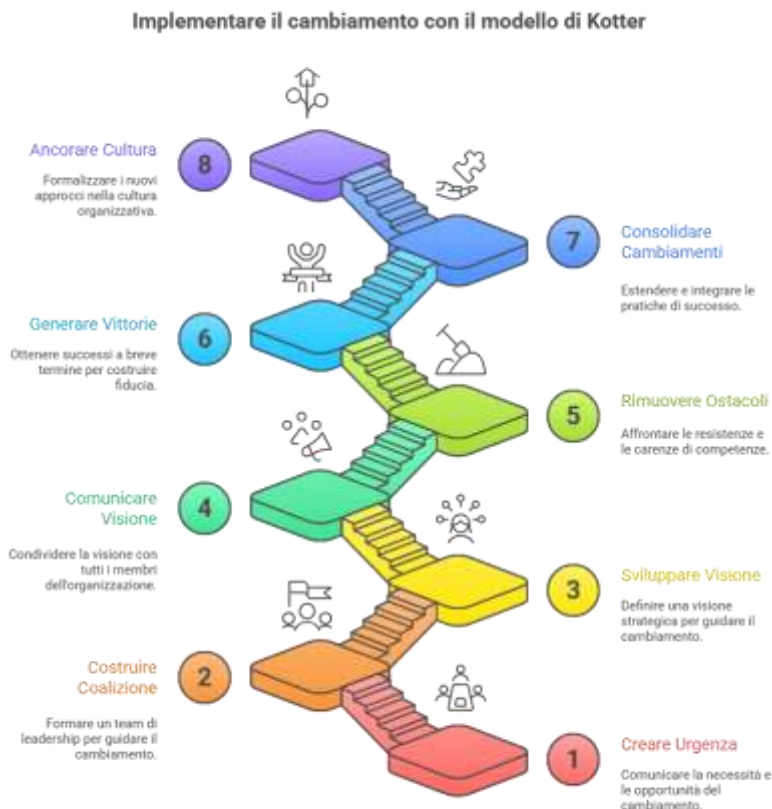
Tempo totale standard: 15 giorni lavorativi

Target: ≥90% richieste evase nei tempi

4.2 Piano di Comunicazione e Change Management

La transizione verso un uso integrato dell'IA è un cambiamento culturale prima che tecnologico. Per gestirlo efficacemente, l'istituto adotta un approccio strutturato basato sul modello di Change Management a 8 fasi di Kotter, combinato con un forte coinvolgimento degli stakeholder.

- **Coinvolgimento degli Stakeholder:** Saranno organizzati incontri periodici, workshop e sondaggi per informare e consultare attivamente docenti, studenti e famiglie, garantendo che il processo sia partecipato e trasparente.
- **Gestione del Cambiamento (Modello di Kotter):**
 - **Creare un senso di urgenza:** L'analisi SWOT (Sezione 1.2) sarà utilizzata per comunicare la necessità e le opportunità del cambiamento.
 - **Costruire una coalizione guida:** Il GL-IA agirà come motore e promotore del cambiamento.
 - **Sviluppare una visione strategica:** La visione antropocentrica definita nella premessa guiderà ogni azione.
 - **Comunicare la visione:** Attraverso circolari, incontri e il sito web dell'istituto.
 - **Rimuovere gli ostacoli:** La formazione continua e il supporto del RIA serviranno a superare le resistenze e le carenze di competenze.
 - **Generare vittorie a breve termine:** I successi dei progetti pilota saranno ampiamente condivisi per creare fiducia e slancio.
 - **Consolidare i cambiamenti:** Le pratiche di successo saranno gradualmente estese e integrate.
 - **Ancorare i nuovi approcci nella cultura:** L'uso dell'IA sarà formalizzato nel PTOF e nei regolamenti d'istituto.



Made with Nupkin

4.3 Sistema di Monitoraggio e Valutazione

Il monitoraggio continuo è essenziale per valutare l'efficacia del piano, apportare azioni correttive e garantire che l'uso dell'IA non generi conseguenze indesiderate.

- **Indicatori di Performance (KPI):** Per ogni obiettivo strategico sono stati definiti indicatori chiave di prestazione (KPIs) quantitativi e qualitativi, come dettagliato nella Tabella 2.
- **Processo di Revisione:** Il GL-IA effettuerà revisioni semestrali sull'avanzamento del piano. Il RIA redigerà una relazione annuale da presentare al Collegio dei Docenti e al Consiglio di Istituto, che includerà l'analisi dei KPI, i feedback raccolti e le proposte di miglioramento. Il monitoraggio includerà una vigilanza specifica sugli impatti etici, come l'insorgere di bias o effetti negativi sull'autonomia e il pensiero critico degli studenti.

Sezione 5: Ambiti e Modalità di Utilizzo

5.1 Approccio Implementativo Graduale

Fase I (A.S. 2025/2026 - 2026/2027): Consolidamento

- Utilizzo esclusivo di sistemi IA a rischio minimo secondo AI Act:
- Assenza di trattamento dati personali studenti (o solo anonimi aggregati)
- Assenza di decisioni automatizzate con effetti significativi
- Supervisione umana integrale
- Finalità di supporto alla didattica e organizzazione

Fase II (da A.S. 2027/2028): Eventuale Estensione Controllata

- Valutazione subordinata al successo della Fase I (raggiungimento $\geq 80\%$ obiettivi).
- Eventuale adozione controllata di sistemi a rischio limitato con garanzie rafforzate.

5.2 Casi d'Uso Ammissibili (Fase I)

Ambito didattico:

- Generazione storie personalizzate per progetti tematici
- Creazione immagini e illustrazioni per materiali didattici
- Traduzione comunicazioni per famiglie non italofone
- Elaborazione artefatti (presentazioni, storie a fumetti, ecc.) su argomenti curriculari
- Generazione esercizi differenziati per livelli di competenza (matematica, italiano)
- Semplificazione testi disciplinari per studenti con difficoltà
- Creazione verifiche parallele e prove differenziate
- Sintesi vocale per accessibilità (text-to-speech)
- Traduzione materiali didattici per studenti non italofoeni
- Generazione mappe concettuali e schemi di sintesi
- Supporto alla programmazione didattica (bozze UdA, rubriche)
- Generazione quiz e test di verifica (formativa)
- Supporto alla scrittura creativa (brainstorming, correzione bozze)
- Elaborazione dataset per educazione statistica
- Laboratori creativi interdisciplinari (arte generativa, composizione musicale assistita)

Ambito inclusione:

- Adattamento testi per DSA (semplificazione lessicale e sintattica)
- Creazione materiali ad alta leggibilità
- Supporto multilingue per L2

Ambito orientamento:

- Materiali informativi personalizzati
- Supporto alla compilazione portfolio competenze

Requisiti: Contenuti validati dal docente, assenza dati identificativi allievi, supervisione costante.

Ambito Amministrativo:

- Redazione bozze circolari standard (validate da DS/DSGA)
- Sistema FAQ automatizzato per quesiti ricorrenti famiglie
- Traduzione comunicazioni istituzionali in più lingue
- Revisione linguistica testi amministrativi per chiarezza
- Supporto alla redazione verbali e documentazione standard

Requisiti: Validazione finale responsabile procedimento, nessun dato sensibile personale.

5.3 White List — Strumenti Autorizzati

Denominazione	Classificazione Rischio	Trattamento Dati	Data Autorizzazione
Google Gemini per Workspace	Minimo	NO	08/01/2026
Google NotebookLM per Workspace	Minimo	NO	08/01/2026

Tavola 1: White List Strumenti Autorizzati — Aggiornamento continuo pubblicato su sito web

Contenuto per ogni strumento:

- Denominazione commerciale e versione
- Produttore/fornitore
- Classificazione rischio AI Act
- Finalità d'uso consentite
- Trattamento dati personali: SÌ/NO
- Eventuali prescrizioni operative
- Data autorizzazione e scadenza
- Referente responsabile

Black List — Strumenti Vietati

- Sistemi di sorveglianza biometrica automatizzata studenti
- Algoritmi di social scoring o valutazione comportamentale automatica
- Sistemi di valutazione automatizzata senza supervisione umana
- Strumenti che richiedono dati sensibili senza garanzie GDPR
- Soluzioni non autorizzate dal Gruppo Lavoro

Prescrizioni Operative Generali

- Nessun inserimento di dati identificativi studenti (nomi, cognomi, codici fiscali)
- Validazione integrale output prima dell'utilizzo con studenti
- Dichiarazione esplicita dell'uso dell'IA nei materiali prodotti
- Conformità alle licenze d'uso e condizioni contrattuali
- Segnalazione immediata di malfunzionamenti o output inappropriati

Sezione 6: Piano di Formazione

L'AI Literacy costituisce competenza professionale obbligatoria per tutto il personale che intenda interagire con strumenti di IA (art. 4 AI Act).

6.1 Livelli di Formazione

a) Base — Obbligatorio per utilizzare strumenti di IA (10 ore)

Parametro	Specifiche
Destinatari	90% docenti e ATA
Scadenza	70% entro Agosto 2026; 90% entro Dicembre 2026
Modalità	Blended o MOOC

Contenuti:

- Modulo 1 (2h): Quadro normativo (AI Act, GDPR, Linee Guida MIM), definizioni, classificazione rischi
- Modulo 2 (2h): Rischi e criticità (privacy, bias, accuratezza, sicurezza), allucinazioni algoritmiche
- Modulo 3 (2h): Principi etici, procedure istituto, buone pratiche, casi d'uso concreti
- Modulo 4 (2h): Strumenti di IA per la didattica
- Modulo 5 (2h): Q&A – Test finale

Valutazione: Quiz finale 20 domande (soglia superamento: 70% — 14/20 corrette)

Attestazione: Certificato partecipazione + superamento (valore portfolio professionale)

b) Intermedio — Facoltativo (10 ore)

Parametro	Specifiche
Destinatari	Docenti interessati ad approfondimento (target: 30% corpo docente)
Prerequisito	Superamento Livello Base
Scadenza	30% docenti entro dicembre 2027
Modalità	Blended o MOOC

Contenuti:

- Personalizzazione didattica con IA per singola disciplina
- Prompt engineering: tecniche di formulazione richieste efficaci
- Valutazione critica output: riconoscimento limiti, verifica accuratezza
- IA per inclusione: strumenti specifici BES/DSA/L2
- Integrazione IA nella programmazione disciplinare

Valutazione: Portfolio documentato (3 casi d'uso applicati con prompt, output, validazione, riflessione)

Attestazione: Certificato "AI Literacy Intermedio — Applicazioni Didattiche" o equivalente (10h)

c) Avanzato — Obbligatorio per Gruppo Lavoro (15 ore)

Parametro	Specifiche
Destinatari	Membri Gruppo Lavoro IA
Scadenza	Completamento entro Giugno 2026
Modalità	A seconda dell'erogatore

Contenuti:

- Governance IA nelle organizzazioni educative
- Valutazione tecnica strumenti: analisi documentazione, test, certificazioni
- Data Protection Impact Assessment (DPIA): metodologia, template
- Gestione incidenti e audit interni
- Sistema KPI: definizione, monitoraggio, reporting

Valutazione: Project work (simulazione valutazione richiesta autorizzazione completa)

d) Aggiornamento Annuale — Obbligatorio per utilizzare strumenti di IA (3 ore/anno)

Parametro	Specifiche
Destinatari	100% personale
Modalità	Webinar, incontri plenari, materiali asincroni

Contenuti: Novità normative, nuovi strumenti, condivisione buone pratiche, aggiornamento rischi emergenti

e) Risorse Formative

Formatori:

- Esperti interni/esterni qualificati per Base e Intermedio
- Esperti DPO/legali per moduli privacy
- Peer education per consolidamento (docenti formati formano colleghi)

Sezione 7: Tutela della Privacy e Sicurezza dei Dati

7.1 Principi GDPR Applicati

Principio	Applicazione
Minimizzazione	Trattamento esclusivo di dati strettamente necessari, preferenza per dati anonimi/aggregati
Limitazione finalità	Dati utilizzati solo per scopi dichiarati ed espliciti
Accuratezza	Garanzia di correttezza e aggiornamento dati
Limitazione conservazione	Cancellazione dati al termine periodo necessario
Integrità e riservatezza	Misure tecniche e organizzative per sicurezza adeguata
Accountability	Documentazione dimostrabile della conformità

7.2 Informative Distinte

Informativa studenti/famiglie (Allegato C):

- Destinatari: Genitori studenti minorenni, studenti maggiorenni
- Contenuti: Titolare trattamento, DPO, finalità, categorie dati, strumenti, misure sicurezza, trasferimenti extra-UE, diritti
- Linguaggio: Chiaro e accessibile, sezione semplificata per minori
- Diffusione: Sito web, consegna famiglie inizio anno, illustrazione assemblee, presa visione firmata

Informativa personale docente/ATA (Allegato D):

- Destinatari: Tutto il personale
- Contenuti: Base giuridica, obblighi, divieti, responsabilità, sanzioni disciplinari, obbligo formazione
- Diffusione: Consegna personale, presa visione firmata obbligatoria

7.3 Registro Trattamenti — Sezione IA

Aggiunta al registro ex art. 30 GDPR di sezione dedicata ai trattamenti IA.

Informazioni per trattamento:

- Denominazione e descrizione
- Finalità e base giuridica
- Categorie interessati e dati
- Destinatari
- Trasferimenti extra-UE e garanzie
- Tempi conservazione
- Misure sicurezza
- Responsabile trattamento

Aggiornamento: Entro 15 giorni da ogni nuova autorizzazione

7.4 Data Protection Impact Assessment (DPIA)

Obbligatoria per:

- Sistemi IA ad alto rischio (se adottati in Fase II)
- Trattamenti automatizzati con effetti giuridici significativi
- Sorveglianza sistematica
- Trattamento dati sensibili su larga scala

Procedura:

- Identificazione necessità DPIA (checklist)
- Descrizione dettagliata trattamento e finalità
- Valutazione necessità e proporzionalità
- Identificazione rischi diritti interessati
- Misure mitigazione
- Consultazione obbligatoria DPO
- Decisione finale documentata

Responsabile: Dirigente Scolastico (con supporto DPO e Gruppo Lavoro)

7.5 Misure di Sicurezza

Tecniche:

- Crittografia dati in transito e a riposo
- Autenticazione forte (credenziali personali, no condivisione)
- Controllo accessi basato su profili autorizzativi
- Backup periodici automatizzati
- Log attività tracciati e conservati
- Aggiornamenti sicurezza tempestivi

Organizzative:

- Nomine responsabili e autorizzati trattamento
- Procedure documentate e diffuse
- Formazione personale su sicurezza dati
- Gestione incident response (data breach)
- Audit periodici interni

7.6 Gestione Data Breach

Procedura:

- Rilevazione violazione
- Comunicazione immediata a DPO (entro 24h)
- Valutazione gravità e rischio per interessati
- Se rischio elevato: notifica Garante Privacy entro 72h
- Se rischio per diritti: comunicazione interessati senza ritardo
- Documentazione nell'apposito registro
- Analisi cause e azioni correttive

Sezione 8: Comunicazione e Coinvolgimento

8.1 Strategia Comunicativa verso Famiglie

Fase Informativa Preventiva (Gennaio-Febbraio 2026)

- Lettera Dirigente Scolastico a tutte le famiglie
- Pubblicazione Piano su sito web (sezione dedicata)
- Predisposizione FAQ (Frequently Asked Questions)

Fase Presentazione Ufficiale (Marzo-Aprile 2026)

Elemento	Dettaglio
Assemblea	Marzo 2026 (Evento dedicato)
Durata	90 minuti (presentazione + Q&A)
Relatori	DS, Referente IA, DPO
Registrazione	Pubblicazione online, se disponibile

Fase Coinvolgimento Attivo (Maggio-Giugno 2026)

- Questionario aspettative e preoccupazioni famiglie
- Sportello informativo dedicato (orario, modalità)
- Eventuale focus group con rappresentanti genitori

Fase Aggiornamento Continuo (Da Settembre 2026)

- Report semestrale alle famiglie (gennaio e giugno)
- Newsletter mensile sezione IA sito web
- Assemblee annuali di rendicontazione

8.2 Coinvolgimento Studenti

Formazione curriculare:

- Modulo "IA consapevole" in Educazione Civica (4h per tutti)
- Contenuti adattati per fascia d'età: funzionamento, opportunità, rischi, uso etico

Partecipazione attiva:

- Questionario gradimento studenti (annuale)
- Laboratori creativi con IA (facoltativi, extracurricolari)
- Concorsi e sfide (es. "Miglior progetto con IA")
- Eventuale rappresentanza studenti secondaria in Gruppo Lavoro (voce consultiva)

8.3 Trasparenza e Pubblicità

Pubblicazione obbligatoria su sito web istituzionale:

- Piano d'Istituto IA completo (PDF scaricabile)
- Regolamento uso IA
- White List aggiornata in tempo reale
- Black List
- Informative privacy
- Modulistica (richiesta autorizzazione)
- FAQ (minimo 20 domande/risposte)
- Report semestrali
- Contatti Gruppo Lavoro e DPO

Aggiornamenti tempestivi:

- White/Black List: entro 5 giorni da modifiche
- Piano: entro 15 giorni da approvazione revisioni
- Report: entro 30 giorni da chiusura periodo

8.4 Evento Annuale di Disseminazione

"Giornata dell'Intelligenza Artificiale" (maggio ogni anno):

- Scuola aperta a famiglie e territorio
- Mostra progetti studenti realizzati con supporto IA
- Workshop docenti (condivisione buone pratiche)
- Tavola rotonda con esperti esterni
- Laboratori interattivi per genitori e studenti

Sezione 9: Sistema di Monitoraggio e Valutazione

9.1 Indicatori Chiave di Performance (KPI)

9.1.1 - KPI di Processo

Formazione:

Indicatore	Target	Scadenza
% personale formato AI Literacy Base	90%	Dicembre 2026
% docenti formati AI Literacy Intermedio	30%	Dicembre 2027
Ore medie formazione IA per docente	20h	Entro 2027

Adozione:

Indicatore	Target	Scadenza
N. strumenti IA autorizzati (White List)	10-15	Giugno 2027
% docenti utilizzatori regolari	30%	Giugno 2027
N. casi d'uso documentati nel repository	15-20	—

Governance:

Indicatore	Target	Scadenza
N. riunioni Gruppo Lavoro	≥4/anno	—
Tempo medio evasione richieste	≤15 giorni	—
% richieste evase nei tempi	≥90%	—

Conformità:

Indicatore	Target	Scadenza
% conformità checklist AI Act	≥85%	Agosto 2026
N. incidenti privacy gravi	0	—
N. audit DPO completati	1/anno	—

9.1.2 - KPI di Impatto

Soddisfazione:

Indicatore	Target
Gradimento studenti uso IA	≥4/5 (scala Likert)
Soddisfazione famiglie trasparenza	≥4/5
Soddisfazione docenti supporto	≥4/5

Apprendimenti e inclusione:

Indicatore	Target
% studenti BES/DSA con strumenti IA compensativi	80%
Soddisfazione famiglie studenti BES/DSA	≥4/5
Variazione risultati INVALSI (se correlabile)	+3/5%

Efficienza organizzativa:

Indicatore	Target
% riduzione tempi attività amministrative	-20%
Miglioramento chiarezza comunicazioni	+15% soddisfazione

9.2 Strumenti di Rilevazione

Dashboard KPI in Tempo Reale

Elemento	Specifiche
Piattaforma	Foglio di calcolo
Accesso	Gruppo Lavoro (completo), DS (completo), Organi collegiali (visualizzazione)
Aggiornamento	Trimestrale
Visualizzazione	Grafici, semafori stato (verde/giallo/rosso), note qualitative

Questionari Standardizzati

Soggetto	Frequenza	Modalità	Tasso atteso
Studenti	Maggio/2026	Online (Google Forms), anonimi	≥70%
Famiglie	Settembre/2026	Online, anonimi	≥50%
Docenti	Settembre/2026	Online, anonimi	≥80%

Rilevazioni Specifiche

- Censimento utilizzi IA: trimestrale (autodichiarazione docenti)
- Monitoraggio tempi amministrativi: pre-post implementazione
- Test competenze studenti: al termine modulo Educazione Civica

9.3 Reporting Periodico

Report Trimestrale (Interno)

Elemento	Specifiche
Formato	Documento sintetico 5 pagine
Contenuto	KPI processo, attività, criticità, pianificazione
Destinatari	Gruppo Lavoro, Dirigente Scolastico
Redazione	Referente IA
Scadenza	Entro 15 giorni da fine quadrimestre

Report Semestrale (Organi Collegiali)

Elemento	Specifiche
Formato	Documento 10-12 pagine + allegati
Contenuto	Executive summary, KPI + grafici, analisi qualitativa, conformità, allegati
Destinatari	Collegio Docenti (gennaio, giugno); Consiglio d'Istituto (giugno)
Presentazione	30 minuti + Q&A
Redazione	Coordinatore Gruppo Lavoro
Scadenza	Entro 30 giorni da fine semestre

Report Annuale Pubblico

Elemento	Specifiche
Formato	Documento divulgativo 5 pagine, linguaggio accessibile, infografiche
Contenuto	Attività anno, risultati, soddisfazione, buone pratiche, prospettive
Destinatari	Famiglie, studenti, territorio
Diffusione	Sito web, newsletter, social media istituzionali
Redazione	Referente IA + Ufficio comunicazione
Scadenza	Settembre (avvio nuovo anno)

9.4 Audit e Verifiche

Audit Interno Annuale (Luglio)

Elemento	Specifiche
Condotto da	Gruppo Lavoro + DPO
Oggetto	Conformità procedure, documentazione, misure sicurezza, usi, formazione
Output	Report audit con checklist (102 item), non conformità, raccomandazioni
Destinatari	Dirigente Scolastico, Consiglio d'Istituto

Audit DPO Specifico Privacy (Annuale)

Elemento	Specifiche
Condotto da	DPO
Oggetto	Conformità GDPR, registro, DPIA, misure sicurezza dati
Output	Relazione DPO con eventuali prescrizioni vincolanti
Scadenza	Entro 31 luglio ogni anno

Audit Esterno (Facoltativo, Consigliato Ogni 2-3 Anni)

Elemento	Specifiche
Condotto da	Ente indipendente (società consulenza / università)
Oggetto	Audit completo conformità normativa, efficacia governance, qualità
Benefici	Validazione indipendente, identificazione blind spots, eventuale certificazione
Costo stimato	€3.000-5.000

9.5 Revisione Annuale del Piano

Processo (maggio-giugno ogni anno):

- Analisi risultati anno (KPI, questionari, audit)
- Valutazione scostamenti da target
- Identificazione necessità aggiornamento (norme, tecnologie, bisogni)
- Proposta modifiche Piano (Gruppo Lavoro)
- Consultazione DPO (se modifiche trattamenti dati)
- Presentazione Collegio Docenti (approvazione)
- Presentazione Consiglio d'Istituto (approvazione)
- Pubblicazione Piano aggiornato (versione X.Y)

Sistema di numerazione delle versioni:

- Versione MAGGIORE.MINORE (es. 1.0, 1.1, 2.0)
- MAGGIORE: revisioni sostanziali struttura/strategia
- MINORE: aggiornamenti parziali e integrazioni
- Storico delle versioni pubblicato su sito web

Sezione 10. Cronoprogramma Operativo

Anno Scolastico 2025/2026 — Fase Costitutiva

Novembre-Dicembre 2025

- Emanazione Atto Indirizzo DS
- Costituzione Gruppo Lavoro IA (decreto nomina)
- Prima riunione organizzativa Gruppo
- Rilevazione preliminare: censimento strumenti IA eventualmente già utilizzati
- Circolare restrittiva transitoria (divieto usi non autorizzati in attesa Piano)
- Redazione Regolamento uso IA

Gennaio-Marzo 2026

- Questionario bisogni formativi personale
- Autovalutazione maturità digitale AgID
- Elaborazione Piano d'Istituto completo
- Consultazione DPO su bozza Piano
- Avvio formazione Base (prima parte)

Aprile 2026

- Presentazione e approvazione Piano — Collegio Docenti
- Presentazione e approvazione Piano — Consiglio d'Istituto
- Pubblicazione Piano e Regolamento su sito web
- Lettera DS a tutte le famiglie (informativa preventiva)
- Assemblee informative famiglie per ordine scuola

Maggio-Giugno 2026

- Formazione avanzata Gruppo Lavoro (15h)
- Intensificazione formazione Base (4 edizioni: 70% personale formato)
- Apertura sportello autorizzazioni strumenti
- Valutazione prime 5-10 richieste strumenti
- Pubblicazione White List iniziale (8-10 strumenti)
- Test casi d'uso pilota (3-5 docenti volontari)
- Questionario baseline: famiglie, studenti, docenti

Luglio-Agosto 2026

- Audit interno conformità (checklist 102 item)
- Autovalutazione conformità AI Act (target $\geq 85\%$)
- **SCADENZA VINCOLANTE: 2 AGOSTO 2026 — Conformità AI Act certificata**
- Eventuali integrazioni finali se necessarie
- Predisposizione report semestrale

Anno Scolastico 2026/2027 — Fase Consolidamento

Settembre-Dicembre 2026

- Completamento formazione Base (100% personale)
- Avvio formazione Intermedia (4 edizioni, 30% docenti obiettivo triennale)
- Estensione utilizzo: 40-50 docenti utilizzatori attivi
- Valutazione ulteriori 10-15 richieste strumenti (White List arricchita)
- Progettazione modulo studenti "IA consapevole" (4h Educazione Civica)
- Riunioni mensili Gruppo Lavoro (monitoraggio)

Gennaio-Giugno 2027

- Erogazione modulo studenti (tutte le classi)
- Utilizzo sistematico IA nella didattica ordinaria (target 50% docenti)
- Monitoraggio trimestrale KPI (dashboard aggiornata)
- Questionari soddisfazione annuali (studenti, famiglie, docenti)
- Giornata "Intelligenza Artificiale" (maggio: evento apertura territorio)
- Report annuale pubblico
- Audit DPO annuale (luglio)
- Revisione annuale Piano versione 2.0
- Approvazione Piano 2.0 (Collegio + Consiglio)

Anno Scolastico 2027/2028 — Fase Operatività a Regime

Attività Continuitive

- Formazione Base nuovi assunti (ottobre + febbraio, 10-15 persone/anno)
- Aggiornamento annuale 3h tutto personale (novembre)
- Formazione Intermedia nuovi volontari (2 edizioni/anno)
- Gestione White List con aggiornamenti
- Riunioni mensili Gruppo Lavoro (4/anno)
- Monitoraggio trimestrale KPI
- Questionari soddisfazione (maggio-giugno)
- Audit DPO (luglio)
- Giornata IA (maggio)
- Revisione annuale Piano
- Report pubblico (settembre)

Giugno 2028 — Valutazione Triennio

- Valutazione complessiva risultati Fase I e II (triennio)
- Analisi raggiungimento obiettivi SMART
- Consultazione comunità scolastica su evoluzione Piano
- Delibera organi collegiali su orientamento triennio successivo

Scadenze Vincolanti

Scadenza	Evento	Vincolo
2 agosto 2026	Conformità AI Act	Legge europea
Dicembre 2026	90% personale formato Base	Obbligo art. 4 AI Act

Target Critici (Success Factors)

Data	Elemento	Soglia Minima
Aprile 2026	Approvazione Piano da Consiglio d'Istituto	Obbligatorio (se bocciato: ripianificazione)
Maggio 2026	White List operativa con ≥8 strumenti	Se vuota: impossibilità operativa
Agosto 2026	Conformità ≥85% checklist 70% personale formato Base	Se <85%: azioni urgenti conformità, rischio sanzioni Se <70%: sospensione utilizzi, intensificazione formazione
Giugno 2027	50% docenti utilizzatori regolari	Se <40%: revisione strategia implementazione

Approvazione Finale

Il presente Piano d'Istituto per l'Intelligenza Artificiale è stato:

Approvato dal Collegio Docenti

Data: 11/05/2026

Delibera n. _____

Approvato dal Consiglio d'Istituto

Data: 11/05/2026

Delibera n. _____

Il Dirigente Scolastico

Nome e Cognome: _____

Firma: _____

Timbro dell'Istituto: _____ [Spazio per timbro]

Pubblicazione sul sito web istituzionale

Data: _____ / _____ / _____

Protocollo n. _____ del _____ / _____ / _____

Allegati Tecnici

I seguenti allegati costituiscono parte integrante del Piano e sono disponibili presso la segreteria didattica e sul sito web istituzionale (sezione "Intelligenza Artificiale"):

- **Allegato A** — Modulo richiesta autorizzazione strumento IA
 - **Allegato B** — Scheda valutazione rischio caso d'uso
 - **Allegato C** — Informativa privacy studenti/famiglie utilizzo IA
 - **Allegato D** — Informativa privacy personale docente/ATA utilizzo IA
 - **Allegato E** — Modulo consenso informato (per usi specifici)
 - **Allegato F** — Checklist conformità AI Act (102 elementi)
 - **Allegato G** — Registro strumenti IA (White List / Black List aggiornato online)
 - **Allegato H** — Metodologia HUDERIA
-

Contatti

Ruolo	Nominativo	Email	Telefono
Dirigente Scolastico	Prof.ssa Adriana Maria Loredana Miro	adriana.miro@itipacinotti.edu.it	0818507590
Referente IA	Prof. Giuseppe Miranda	giuseppe.miranda@itipacinotti.edu.it	0818507590
Responsabile Protezione Dati (DPO)	Prof. Angelo Pagano	angelo.pagano@itipacinotti.edu.it	0818507590

Sito web istituzionale — Sezione IA: <https://www.itipacinotti.edu.it/ia-pubblica/>

Email dedicata: ia@itipacinotti.edu.it

ALLEGATO A

MODULO RICHIESTA AUTORIZZAZIONE STRUMENTO INTELLIGENZA ARTIFICIALE

I.I.S. A. Pacinotti – Scafati (SA)
Anno scolastico: 2025/2026

SEZIONE 1: DATI RICHIEDENTE

Nome e Cognome:

Qualifica: ☐ Docente ☐ Personale ATA

Se docente, specificare:

Disciplina/e insegnata/e:

Email istituzionale:

Telefono:

Data richiesta:

SEZIONE 2: IDENTIFICAZIONE STRUMENTO

Nome dello strumento IA:

Produttore/Azienda:

Sito web ufficiale:

Versione:

Tipologia:

- ☐ Generatore di testi (es. ChatGPT, Claude)
- ☐ Traduttore automatico (es. DeepL, Google Translate)
- ☐ Sintesi vocale (text-to-speech)
- ☐ Trascrizione audio/video
- ☐ Generatore di immagini
- ☐ Correttore ortografico/grammaticale avanzato
- ☐ Altro (specificare):

SEZIONE 3: FINALITÀ D'USO

Perché vuole utilizzare questo strumento? Descrivere in modo chiaro e dettagliato:

Ambito di utilizzo:

- ☐ Didattico (preparazione materiali per lezioni)
- ☐ Inclusione/Accessibilità (supporto BES/DSA/studenti stranieri)
- ☐ Amministrativo (documenti, comunicazioni)
- ☐ Formazione personale
- ☐ Altro:

SEZIONE 4: DATI PERSONALI TRATTATI

Lo strumento richiede di inserire dati personali degli studenti?

- ☐ NO - Utilizzo con dati completamente anonimi
- ☐ SÌ - Specificare quali dati:
 - ☐ Nomi e cognomi studenti
 - ☐ Classe e sezione
 - ☐ Età
 - ☐ Livelli di competenza/apprendimento
 - ☐ Testi/elaborati prodotti da studenti
 - ☐ Altro:

Se SÌ, spiegare perché è necessario inserire questi dati:

È possibile utilizzare lo strumento senza inserire dati personali?

- ☐ SÌ ☐ NO

Se NO, motivare:

SEZIONE 5: ESPERIENZA PRECEDENTE

Ha già utilizzato questo strumento in passato?

- ☐ NO - È la prima volta
- ☐ SÌ - Da quanto tempo:

Se SÌ, dove lo ha utilizzato?

- ☐ In questa scuola (in modo informale, non autorizzato)
- ☐ In altra scuola
- ☐ Per uso personale/privato

Ha riscontrato problemi nell'uso?

- ☐ NO
- ☐ SÌ - Quali:

SEZIONE 6: ALTERNATIVE

Esistono strumenti simili già autorizzati nella White List dell'istituto che potrebbero soddisfare la stessa esigenza?

- ☐ NO - Ho verificato la White List e non ci sono alternative
- ☐ SÌ, ma preferisco questo perché:
- ☐ Non ho verificato la White List

SEZIONE 7: ISTRUTTORIA (riservato al Gruppo Lavoro IA)

Data ricezione richiesta:

Protocollo n.: _____

Assegnazione pratica a: ☐ Referente IA ☐ Altro membro:

Classificazione preliminare rischio AI Act:

☐ Rischio minimo ☐ Rischio limitato ☐ Rischio alto ☐ Rischio inaccettabile

Necessità consultazione DPO: ☐ SÌ ☐ NO

Data valutazione Gruppo Lavoro:

Delibera n.:

ESITO:

☐ AUTORIZZATO - Codice White List: WL-xxx

☐ AUTORIZZATO CON PRESCRIZIONI (vedere allegato)

☐ NON AUTORIZZATO - Motivazione:

☐ RINVIATO - Integrazioni richieste:

Data comunicazione esito al richiedente: ____ / ____ / _____

NOTE OPERATIVE PER IL RICHIEDENTE PRIMA DI COMPILARE:

1. Consultare la White List sul sito web della scuola (sezione "Intelligenza Artificiale")
2. Verificare che lo strumento non sia nella Black List
3. Raccogliere la documentazione disponibile (informativa privacy, termini d'uso)
4. Testare lo strumento (se possibile con versione gratuita/trial)

DOVE INVIARE LA RICHIESTA:

Email: [email Referente IA]

Consegna cartacea: [Ufficio/Segreteria]

TEMPI DI RISPOSTA:

La valutazione viene effettuata entro 15 giorni lavorativi dalla ricezione della richiesta completa.

CONTATTI PER INFORMAZIONI:

Referente IA: [Nome] - [email] - [telefono]

Orario ricevimento: [giorno] ore

Per il Gruppo Lavoro IA - RICEZIONE RICHIESTA

Data ricezione:

Ricevuto da:

Firma:

ALLEGATO B

SCHEDA VALUTAZIONE RISCHIO CASO D'USO STRUMENTO INTELLIGENZA ARTIFICIALE

I.I.S. A. Pacinotti – Scafati (SA)
Anno scolastico: 2025/2026

SEZIONE 1: IDENTIFICAZIONE

Codice pratica:
Data compilazione:
Compilatore:

STRUMENTO VALUTATO

Nome:
Produttore:
Versione:
Richiedente:
Data richiesta:

SEZIONE 2: CLASSIFICAZIONE RISCHIO AI ACT

VALUTAZIONE PRELIMINARE

Lo strumento rientra in una delle seguenti categorie VIETATE (art. 5 AI Act)?

- ☐ NO - Procedere con la valutazione
- ☐ SÌ - STOP: Strumento NON AUTORIZZABILE

Categorie vietate (rischio inaccettabile):

- ☐ Sorveglianza biometrica automatizzata studenti
- ☐ Social scoring / valutazione comportamentale automatica
- ☐ Manipolazione subliminale comportamento
- ☐ Sfruttamento vulnerabilità minori
- ☐ Altro sistema art. 5 AI Act

Se SÌ: RESPINGERE IMMEDIATAMENTE – Inserire in Black List

CLASSIFICAZIONE RISCHIO FINALE

Sulla base dei criteri AI Act, lo strumento è classificato come:

☐ RISCHIO MINIMO

Caratteristiche:

- Non tratta dati personali studenti (o solo anonimi/aggregati)
- Non prende decisioni automatizzate con effetti significativi
- Finalità: supporto alla preparazione materiali, traduzione, sintesi vocale
- Esempio: ChatGPT per generare esercizi senza nominativi studenti

☐ RISCHIO LIMITATO

Caratteristiche:

- Genera contenuti che interagiscono con studenti
- Obbligo trasparenza (dichiarare uso IA)
- Trattamento dati personali limitato e controllato
- Esempio: Chatbot didattico, sistemi trascrizione con dati studenti

☐ RISCHIO ALTO

Caratteristiche:

- Decisioni automatizzate con effetti significativi (valutazioni, ammissioni, orientamento)
- Trattamento dati sensibili studenti su larga scala
- Richiede garanzie rafforzate obbligatorie
- Esempio: Sistema valutazione automatizzata studenti

☐ RISCHIO INACCETTABILE

→ VIETATO - Non procedere

SEZIONE 3: ANALISI TRATTAMENTO DATI PERSONALI

TIPOLOGIA DATI TRATTATI

Lo strumento tratta dati personali?

☐ NO - Nessun dato personale

☐ SÌ - Specificare

Se SÌ, quali dati:

☐ Dati anagrafici (nome, cognome, classe)

☐ Dati apprendimento (livelli, competenze)

☐ Produzioni studenti (testi, elaborati)

☐ Dati valutazione (voti)

- ☐ Dati comportamento
- ☐ Dati sensibili (salute, diagnosi, etnia, religione) → CRITICITÀ ALTA
- ☐ Altro:

BASE GIURIDICA TRATTAMENTO (art. 6 GDPR)

- ☐ Funzione istituzionale scuola (art. 6.1.e)
- ☐ Obbligo legale (art. 6.1.c)
- ☐ Necessario esecuzione compito pubblico
- ☐ Consenso (art. 6.1.a) – richiesto se non strettamente necessario
- ☐ Altra base:

PRINCIPIO MINIMIZZAZIONE

I dati richiesti sono:

- ☐ Strettamente necessari alla finalità
- ☐ Eccessivi – possibile riduzione:

CONSERVAZIONE DATI

Dove vengono conservati i dati?

- ☐ Locale (dispositivo scuola/docente)
- ☐ Cloud Europa
- ☐ Cloud Extra-UE: Paese [] – Garanzie: ☐ SCC ☐ Altro: []
- ☐ Non specificato → CRITICITÀ

Periodo conservazione:

- ☐ Sessione singola (cancellati dopo uso)
- ☐ Anno scolastico
- ☐ Periodo superiore: [specificare]
- ☐ Indefinito → CRITICITÀ

Cancellazione garantita:

- ☐ SÌ - Procedura:
- ☐ NO → CRITICITÀ

I dati vengono utilizzati per training IA?

- ☐ NO
- ☐ SÌ → CRITICITÀ ALTA
- ☐ Non specificato → CRITICITÀ

SEZIONE 4: VALUTAZIONE MISURE SICUREZZA

MISURE TECNICHE

- ☐ Crittografia dati (TLS/SSL)
- ☐ Autenticazione utente (login/password)
- ☐ Backup automatici
- ☐ Log attività tracciati
- ☐ Aggiornamenti sicurezza regolari
- ☐ Certificazioni sicurezza (ISO 27001, SOC 2, altro:)

Livello sicurezza complessivo:

- ☐ Alto ☐ Adeguato ☐ Insufficiente → CRITICITÀ

INFORMATIVA PRIVACY FORNITORE

- ☐ Presente e completa
- ☐ Presente ma incompleta
- ☐ Assente → CRITICITÀ ALTA

Conformità GDPR dichiarata:

- ☐ SÌ ☐ NO → CRITICITÀ ☐ Non specificato → CRITICITÀ

SEZIONE 5: VALUTAZIONE ACCURATEZZA E AFFIDABILITÀ

ACCURATEZZA CONTENUTI

Il fornitore dichiara tassi errore/accuratezza?

- ☐ SÌ - Accuratezza: []%
- ☐ NO → Richiede test intensivo

Test effettuato dal Referente IA:

- ☐ SÌ - Data test:
- ☐ NO

Risultati test:

- ☐ Output sempre accurati
- ☐ Output generalmente accurati (errori occasionali)
- ☐ Errori frequenti → Supervisione umana OBBLIGATORIA
- ☐ Output inaffidabili → NON AUTORIZZARE

"ALLUCINAZIONI" (contenuti inventati):

- ☐ Non rilevate
- ☐ Occasionali - gestibili con supervisione
- ☐ Frequenti → CRITICITÀ

SEZIONE 6: VALUTAZIONE BIAS E DISCRIMINAZIONE

RISCHIO BIAS ALGORITMICI

Il sistema è stato testato per bias su:

Genere:

- ☐ Testato - Nessun bias rilevato
- ☐ Testato - Bias rilevati ma gestibili
- ☐ Non testato
- ☐ Bias evidenti → CRITICITÀ

Etnia/origine:

- ☐ Testato - Nessun bias rilevato
- ☐ Non testato
- ☐ Bias evidenti → CRITICITÀ

Disabilità:

- ☐ Accessibile per studenti con disabilità
- ☐ Parzialmente accessibile
- ☐ Non accessibile → CRITICITÀ per uso inclusione

Lingua:

- ☐ Supporta multilingua (per studenti stranieri)
- ☐ Solo italiano
- ☐ Bias linguistici rilevati

IMPATTO EQUITÀ

L'uso dello strumento potrebbe:

- ☐ Ridurre disuguaglianze (es. accessibilità BES/DSA) → POSITIVO
- ☐ Neutro
- ☐ Amplificare disuguaglianze (es. solo per chi ha dispositivi) → CRITICITÀ

SEZIONE 7: SUPERVISIONE UMANA

LIVELLO SUPERVISIONE RICHIESTO

- ☐ SUPERVISIONE MINIMA: Output utilizzabili direttamente (es. traduzione testo standard)
- ☐ SUPERVISIONE STANDARD: Validazione output prima dell'uso (es. esercizi generati)
- ☐ SUPERVISIONE INTENSIVA: Controllo rigoroso ogni output (es. contenuti complessi)
- ☐ SUPERVISIONE TOTALE: Revisione integrale obbligatoria (es. valutazioni)

Il sistema permette:

- ☐ Intervento umano in ogni fase
- ☐ Override (sovrascrittura) decisioni automatiche
- ☐ Tracciabilità supervisione umana effettuata
- ☐ NO - Il sistema decide autonomamente → CRITICITÀ ALTA

SEZIONE 8: TRASPARENZA

DICHIARAZIONE USO IA

È possibile dichiarare esplicitamente che si usa IA?

- ☐ SÌ - Obbligatorio per conformità
- ☐ Complesso ma possibile
- ☐ NO - Lo strumento non lo consente

Gli studenti/famiglie possono:

- ☐ Essere informati dell'uso IA
- ☐ Contestare output IA
- ☐ Richiedere revisione umana
- ☐ Opporsi all'uso (quando possibile)

SEZIONE 9: COSTI E SOSTENIBILITÀ

ANALISI ECONOMICA

Costo totale proprietà (TCO):

- Licenza: € _____ / anno
- Hardware aggiuntivo: € _____
- Formazione: € _____
- Manutenzione: € _____ / anno
- TOTALE: € _____ (primo anno) + € _____ / anno

Sostenibilità budget:

- ☐ Compatibile con budget disponibile
- ☐ Richiede allocazione aggiuntiva
- ☐ Non sostenibile → CRITICITÀ

Rapporto costi-benefici:

- ☐ Molto favorevole
- ☐ Favorevole
- ☐ Equilibrato
- ☐ Sfavorevole → Considerare alternative

SEZIONE 10: COMPATIBILITÀ TECNICA

REQUISITI TECNICI

Compatibile con infrastruttura esistente:

- ☐ SÌ - Nessun problema
- ☐ SÌ - Con adeguamenti minori
- ☐ NO - Richiede investimenti significativi → CRITICITÀ

Requisiti connettività:

- ☐ Connessione standard sufficiente
- ☐ Richiede banda elevata
- ☐ Funziona offline

Dispositivi necessari:

- ☐ Già disponibili
- ☐ Da acquistare - N. [] - Costo € []

Competenze tecniche richieste:

- ☐ Base (tutti i docenti possono usarlo)
- ☐ Intermedie (formazione 2-4h necessaria)
- ☐ Avanzate (solo personale specializzato) → Limitare utilizzo

SEZIONE 11: ALTERNATIVE E NECESSITÀ

ESISTONO ALTERNATIVE?

Strumenti già autorizzati (White List) con funzionalità simili:

- ☐ NO - Questo strumento copre nuova esigenza
- ☐ SÌ - Codice: WL-xxx

Se SÌ, perché preferire il nuovo strumento?

Livello necessità:

- ☐ ESSENZIALE - Nessuna alternativa valida
- ☐ UTILE - Migliora significativamente attività esistenti
- ☐ OPZIONALE - Valore aggiunto limitato

SEZIONE 12: VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISCHI

MATRICE RISCHI IDENTIFICATI

Rischio	Probabilità	Impatto	Livello	Mitigazione possibile
Privacy studenti	☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta	☐ Basso ☐ Medio ☐ Alto	☐ Accettabile ☐ CRITICO	[Specificare]
Sicurezza dati	☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta	☐ Basso ☐ Medio ☐ Alto	☐ Accettabile ☐ CRITICO	[Specificare]
Accuratezza output	☐ Bassa ☐ Media	☐ Basso ☐ Medio	☐ Accettabile ☐ CRITICO	[Specificare]

	☐ Alta	☐ Alto		
Bias/discriminazione	☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta	☐ Basso ☐ Medio ☐ Alto	☐ Accettabile ☐ CRITICO	[Specificare]
Conformità normativa	☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta	☐ Basso ☐ Medio ☐ Alto	☐ Accettabile ☐ CRITICO	[Specificare]

LIVELLO RISCHIO COMPLESSIVO

- ☐ BASSO - Autorizzabile senza prescrizioni particolari
- ☐ MEDIO - Autorizzabile CON prescrizioni operative
- ☐ ALTO - Autorizzabile SOLO con garanzie rafforzate + DPIA + formazione specifica
- ☐ INACCETTABILE - NON AUTORIZZABILE

SEZIONE 13: CONSULTAZIONE DPO (se trattamento dati personali)

PARERE DPO OBBLIGATORIO

Data richiesta parere:

Data ricezione parere:

Protocollo: n.

ESITO PARERE DPO:

- ☐ CONFORME GDPR - Nessuna prescrizione
- ☐ CONFORME CON PRESCRIZIONI (elencare sotto)
- ☐ NON CONFORME - Respingere richiesta
- ☐ NECESSARIA DPIA PRIMA DI DECIDERE

Prescrizioni DPO obbligatorie:

1. _____
2. _____
3. _____

Firma DPO:

SEZIONE 14: RACCOMANDAZIONE FINALE

SINTESI VALUTAZIONE

Punti di forza:

1. _____
2. _____
3. _____

Criticità rilevate:

1. _____
2. _____
3. _____

RACCOMANDAZIONE REFERENTE IA / VALUTATORE

- ☐ AUTORIZZARE - Senza prescrizioni
- ☐ AUTORIZZARE CON PRESCRIZIONI (vedere Sezione 15)
- ☐ NON AUTORIZZARE - Motivazione principale:

☐ RINVIARE - Necessarie integrazioni:

Compilatore/Valutatore:

Firma:

Data:

SEZIONE 15: PRESCRIZIONI OPERATIVE (se autorizzazione con prescrizioni)

PRESCRIZIONI OBBLIGATORIE PER L'UTILIZZO

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

DIVIETI SPECIFICI

1. _____
2. _____
3. _____

FORMAZIONE AGGIUNTIVA RICHIESTA

- ☐ NO - AI Literacy Base sufficiente
- ☐ SÌ - Corso specifico: [titolo corso] - Durata: [___] ore

VALIDITÀ AUTORIZZAZIONE

- ☐ Illimitata (revisione annuale standard)
- ☐ Temporanea - Fino al:
- ☐ Sperimentale - Periodo prova: mesi

MONITORAGGIO INTENSIVO

- ☐ NO - Monitoraggio standard
- ☐ SÌ - Report utilizzo richiesto ogni: ☐ Mese ☐ Trimestre

SEZIONE 16: DECISIONE GRUPPO LAVORO IA

DELIBERA

Data riunione:
Delibera n.:

VOTAZIONE:

- Favorevoli:

- Contrari:
- Astenuti:

DECISIONE FINALE:

- ☐ AUTORIZZATO - Codice White List: WL-xxx
- ☐ AUTORIZZATO CON PRESCRIZIONI (vedere Sezione 15)
- ☐ NON AUTORIZZATO - Codice Black List: BL-
- ☐ RINVIATO - Prossima valutazione:

Motivazione decisione:

Il Coordinatore Gruppo Lavoro IA:

Firma:

ALLEGATI ALLA SCHEDA

- ☐ Modulo richiesta originale (Allegato A)
- ☐ Informativa privacy fornitore
- ☐ Termini e condizioni uso
- ☐ Parere DPO
- ☐ DPIA (se effettuata)
- ☐ Documentazione tecnica
- ☐ Report test/prove
- ☐ Altro:

Protocollo Archivio pratica:



ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE "Antonio Pacinotti"



Via don Angelo Pagano, 1 - 84018 SCAFATI (SA) tel. 0818507590 – 0818632466

Codice Meccanografico: SAIS07600R – Codice Fiscale: 94079330653

URL: www.itipacinotti.edu.it - email: sais07600r@istruzione.it - PEC: sais07600r@pec.istruzione.it

Istituto Tecnico: Elettronica ed Elettrotecnica - Informatica e Telecomunicazioni

Meccanica, Meccatronica – Trasporti e Logistica - Grafica e Comunicazione

Istituto Professionale: Manutenzione e assistenza tecnica

Informativa Privacy per l'Utilizzo di Sistemi di Intelligenza Artificiale nell'Istituto Scolastico

Art. 13 Regolamento UE 2016/679 GDPR

Introduzione

Questa informativa è rivolta agli utilizzatori delle IA all'interno dell'istituto scolastico e descrive le misure adottate per garantire la protezione dei dati personali nell'utilizzo di piattaforme educative basate sull'intelligenza artificiale (IA). L'istituto si impegna a rispettare il Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati (GDPR) e l'AI Act dell'Unione Europea per assicurare un trattamento sicuro, trasparente ed etico dei dati. L'utilizzo dei sistemi di Intelligenza Artificiale da parte dell'Istituto avviene nel rispetto anche delle *Linee guida sull'Intelligenza Artificiale per le Pubbliche Amministrazioni* pubblicate da AGID, con l'obiettivo di assicurare il rispetto dei diritti fondamentali, la trasparenza algoritmica e l'affidabilità dei sistemi impiegati.

Il titolare del trattamento è l'Istituto Istruzione Superiore "Antonio Pacinotti", nella persona del Dirigente Scolastico prof.ssa Adriana Maria Loredana Miro

I Responsabili del trattamento sono puntualmente individuati e debitamente nominati con lettere d'incarico.

Base giuridica e Finalità del Trattamento dei Dati

Il trattamento dei dati personali per finalità educative tramite sistemi di IA può avvenire, a seconda dei casi, sulla base del consenso dell'interessato (o dei genitori/tutori, se minore), oppure – laddove previsto dalla normativa – nell'ambito dell'esecuzione di un compito di interesse pubblico connesso alla funzione educativa dell'Istituto, in conformità all'art. 6, par. 1, lett. e) del GDPR.

I dati personali saranno trattati esclusivamente per:

- Personalizzare l'esperienza educativa attraverso strumenti basati su IA.
- Monitorare i progressi accademici e fornire feedback personalizzati.
- Garantire la sicurezza digitale e fisica degli interessati tramite sistemi di analisi avanzata.

Tipologia di Dati Raccolti

I dati raccolti includeranno:

- Informazioni identificative (nome, cognome, classe).
- Risultati accademici e interazioni con le piattaforme educative.
- Eventuali dati tecnici necessari per il funzionamento delle piattaforme (es. log di accesso).

Non verranno raccolti dati appartenenti a categorie particolari (sensibili o biometrici) senza consenso esplicito.

Misure di Sicurezza Applicate

In conformità con l'AI Act, l'istituto adotta le seguenti misure di sicurezza per verificare i sistemi IA utilizzati:

- Ogni sistema IA viene sottoposto a una valutazione per identificare e mitigare i rischi legati alla protezione dei dati.
- I fornitori delle piattaforme IA devono garantire la trasparenza sul funzionamento degli algoritmi, inclusa la spiegabilità delle decisioni prese dal sistema.
- Implementazione di meccanismi di autenticazione avanzata, come Multi-Factor Authentication (MFA), per prevenire accessi non autorizzati.
- Utilizzo di controlli basati sui ruoli (Role-Based Access Control - RBAC) per limitare l'accesso ai dati solo al personale autorizzato.
- Applicazione di politiche di rate limiting sulle API per prevenire sovraccarichi intenzionali del sistema.
- Monitoraggio continuo delle attività del sistema IA per rilevare anomalie o tentativi di intrusione.

- I sistemi IA utilizzati sono conformi alle normative europee (GDPR e AI Act), garantendo che i dati personali non vengano utilizzati per addestrare modelli IA senza consenso esplicito.

L'Istituto mantiene un registro interno aggiornato dei sistemi di Intelligenza Artificiale utilizzati, contenente i dati identificativi e d'uso di ogni IA autorizzata. Il personale scolastico coinvolto nell'utilizzo dei sistemi IA riceve adeguata formazione sui rischi legati al trattamento dei dati personali, sulla gestione sicura delle piattaforme IA e sui principi di etica digitale.

L'Istituto, prima dell'introduzione di ogni sistema di Intelligenza Artificiale che comporti un trattamento sistematico o su larga scala di dati personali, effettua una *Valutazione d'Impatto sulla Protezione dei Dati (DPIA)*, in conformità all'art. 35 del GDPR, allo scopo di valutare i rischi e le misure mitigative più idonee.

Destinatari dei Dati

I dati non saranno comunicati a terzi, i dati verranno a conoscenza dei fornitori delle tecnologie utilizzate per l'uso delle IA (chatbot).

I fornitori di sistemi IA sono nominati *Responsabili esterni del trattamento* ai sensi dell'art. 28 del GDPR. L'Istituto verifica che tali soggetti garantiscano:

- il rispetto delle normative europee in materia di protezione dei dati;
- la tracciabilità delle operazioni effettuate sui dati;
- la possibilità di audit periodici sui sistemi e sulle modalità di trattamento.

Conservazione dei Dati

I dati saranno conservati solo per il tempo necessario al raggiungimento delle finalità educative e saranno cancellati o anonimizzati al termine della presenza dell'interessato all'interno della scuola.

Trasferimento dati extra UE

I dati personali possono essere trasferiti verso Paesi terzi rispetto all'Unione Europea. In tal caso, il Titolare assicura sin d'ora che il trasferimento dei dati extra-UE avverrà in conformità alle disposizioni di legge applicabili, previa stipula delle clausole contrattuali standard previste dalla Commissione Europea o tramite accordi tra stati quali il "Data Privacy Framework".

Utilizzo di sistemi decisionali o di monitoraggio automatizzati

L'istituzione scolastica non utilizza sistemi decisionali o di monitoraggio automatizzati. In ogni caso, l'Istituto garantisce che nessuna decisione avente effetti significativi sull'interessato venga presa in modo completamente automatizzato. Gli utenti hanno sempre il diritto di ottenere l'intervento umano, esprimere la propria opinione e contestare la decisione.

Principi Etici

L'Istituto si impegna a utilizzare sistemi IA che rispettino i principi di *non discriminazione, equità, inclusività e diversità*, adottando misure per rilevare e mitigare eventuali bias algoritmici, anche mediante il monitoraggio periodico delle prestazioni del sistema e il coinvolgimento dei referenti scolastici.

Titolare e Responsabili del Trattamento:

Dati di contatto del Responsabile della Protezione dei dati:

il Responsabile della Protezione dei Dati (RPD) è dott. Angelo Pagano, quale referente individuato per il Titolare/Responsabile, indirizzo e-mail: pagano-angelo@virgilio.it - 0815292592;

Diritti degli Interessati

Gli interessati hanno il diritto di ricevere spiegazioni trasparenti sul funzionamento delle piattaforme IA.

Gli interessati possono esercitare i seguenti diritti ai sensi degli artt. 15 e ss. del RGPD (Diritti degli interessati) e della normativa nazionale rivolgendosi al titolare del trattamento.

II DIRIGENTE SCOLASTICO

Prof.ssa Adriana Maria Loredana Miro

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993



ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE "Antonio Pacinotti"



Via don Angelo Pagano, 1- 84018 SCAFATI (SA) TEL. 0818507590 - 0818632466
CODICE MECCANOGRAFICO: SAIS07600R - CODICE FISCALE: 94079330653

URL: www.itipacinotti.edu.it - email: sais07600r@istruzione.it - PEC: sais07600r@pec.istruzione.it

ISTITUTO TECNICO: ELETTRONICA ED Elettrotecnica - INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI MECCANICA, MECCATRONICA
- TRASPORTI E LOGISTICA - GRAFICA E COMUNICAZIONE ISTITUTO PROFESSIONALE: MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA

INFORMATIVA SUL TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI UTILIZZO DELL'INTELLIGENZA ARTIFICIALE

Ai sensi degli artt. 13-14 del Regolamento UE 2016/679 GDPR

Destinatari: Personale docente e personale ATA

1. TITOLARE DEL TRATTAMENTO

ISTITUTO: I.I.S. "A. Pacinotti"
Sede legale: Via Don Angelo Pagano, 1 – Scafati (SA)

Codice meccanografico: SAIS07600R
Codice fiscale: 94079330653
Email: sais07600r@istruzione.it
PEC: sais07600r@pec.istruzione.it
Telefono: 0818507590

Rappresentato dal Dirigente Scolastico: Adriana Maria Loredana Miro

2. RESPONSABILE DELLA PROTEZIONE DEI DATI (DPO)

Responsabile della Protezione dei Dati (Data Protection Officer – DPO):
Nome: Prof. Angelo Pagano
Email: pagano-angelo@virgilio.it

3. OGGETTO DELL'INFORMATIVA

La presente informativa illustra le modalità di trattamento dei dati personali del personale scolastico (docenti e ATA) nell'ambito dell'utilizzo di strumenti di intelligenza artificiale per finalità didattiche, organizzative e amministrative.

4. FINALITÀ DEL TRATTAMENTO

I dati personali del personale vengono trattati per le seguenti finalità:

A. GESTIONE ATTIVITÀ DIDATTICHE CON SUPPORTO IA

- Preparazione materiali didattici personalizzati
- Creazione verifiche e prove di valutazione
- Elaborazione contenuti per diverse discipline
- Supporto alla programmazione didattica
- Generazione risorse per inclusione BES/DSA

B. GESTIONE ATTIVITÀ AMMINISTRATIVE CON SUPPORTO IA

- Redazione circolari e comunicazioni istituzionali
- Elaborazione documenti amministrativi standard
- Traduzione comunicazioni per utenza non italoфона
- Ottimizzazione processi gestionali
- Risposte automatizzate a quesiti ricorrenti

C. FORMAZIONE PROFESSIONALE

- Erogazione corsi AI Literacy obbligatori
- Monitoraggio partecipazione e competenze acquisite
- Certificazione percorsi formativi
- Valutazione efficacia formazione

D. GOVERNANCE E MONITORAGGIO

- Gestione richieste autorizzazione nuovi strumenti IA
- Tracciamento utilizzi strumenti autorizzati
- Rilevazione dati per KPI (Key Performance Indicators)
- Audit conformità normativa
- Reporting periodico organi collegiali

5. BASE GIURIDICA DEL TRATTAMENTO

Il trattamento dei dati personali del personale si fonda su:

Art. 6, par. 1, lett. b GDPR – Esecuzione contratto

Trattamento necessario all'esecuzione del contratto di lavoro e degli obblighi contrattuali.

Art. 6, par. 1, lett. c GDPR – Obbligo legale

Adempimento di obblighi normativi:

- Regolamento UE 2024/1689 (AI Act) – art. 4 (obbligo formazione deployers)

- D.Lgs. 165/2001 – obblighi del pubblico dipendente
- CCNL Comparto Istruzione e Ricerca – obblighi formazione e aggiornamento

Art. 6, par. 1, lett. e GDPR – Interesse pubblico

Svolgimento funzioni istituzionali dell'amministrazione scolastica.

6. CATEGORIE DI DATI PERSONALI TRATTATI

DATI ANAGRAFICI E CONTATTI

- Nome, cognome
- Codice fiscale
- Ruolo e qualifica
- Email istituzionale
- Recapiti telefonici se forniti
- Plesso/sede di servizio

DATI RELATIVI ALL'ATTIVITÀ PROFESSIONALE

- Disciplina di insegnamento / mansione amministrativa
- Competenze digitali (autovalutazione DigComp Edu)
- Partecipazione a corsi di formazione IA
- Certificazioni digitali possedute
- Utilizzo strumenti IA autorizzati (tipologia, frequenza, finalità)
- Richieste autorizzazione nuovi strumenti presentate
- Materiali didattici prodotti con supporto IA (metadati, non contenuti riservati)

DATI GENERATI DALL'USO DI STRUMENTI IA

- Log accessi strumenti autorizzati (data, ora, durata)
- Tipologia di operazioni effettuate
- Output generati (solo per finalità controllo qualità, non per valutazione personale)

NON VENGONO TRATTATI

- Dati sensibili (salute, orientamento politico/religioso/sindacale)
 - Dati biometrici
 - Dati di geolocalizzazione
 - Contenuti personali non professionali
-

7. MODALITÀ DEL TRATTAMENTO

Il trattamento avviene con strumenti informatici e telematici, mediante:

- Piattaforme IA autorizzate (White List pubblicata)
- Sistemi di gestione formazione
- Database interni per monitoraggio utilizzi
- Registro strumenti IA
- Dashboard KPI

Con modalità organizzative e logiche correlate alle finalità, garantendo:

- Sicurezza e confidenzialità dei dati
- Protezione da accessi non autorizzati
- Integrità e disponibilità dei dati
- Tracciabilità delle operazioni

8. OBBLIGHI DEL PERSONALE IN QUALITÀ DI UTILIZZATORE DI STRUMENTI IA

Il personale docente e ATA, nell'utilizzo di strumenti di intelligenza artificiale, è tenuto a:

OBBLIGHI GENERALI

1. UTILIZZO ESCLUSIVO STRUMENTI AUTORIZZATI

Utilizzare unicamente strumenti inseriti nella White List pubblicata sul sito web istituzionale. L'utilizzo di strumenti non autorizzati costituisce violazione delle procedure e può comportare responsabilità disciplinare.

2. PARTECIPAZIONE FORMAZIONE OBBLIGATORIA PER UTILIZZO STRUMENTI DI IA

Completare il percorso formativo AI Literacy Base (10 ore) entro i termini stabiliti (dicembre 2026). La mancata partecipazione alla formazione implica il divieto di utilizzare strumenti di IA.

3. SUPERVISIONE UMANA INTEGRALE

Validare sempre gli output generati da sistemi IA prima dell'utilizzo con studenti o in documenti ufficiali. La responsabilità finale sui contenuti resta del dipendente, non può essere delegata all'IA.

4. DICHIARAZIONE USO IA

Dichiarare esplicitamente quando materiali didattici o documenti sono stati elaborati con supporto di IA, secondo le modalità previste dal Regolamento d'Istituto.

5. RISPETTO PROCEDURE AUTORIZZATIVE

Presentare richiesta formale al Gruppo Lavoro IA per ogni nuovo strumento che si intende utilizzare, compilando l'apposita modulistica, prima dell'uso.

PRESCRIZIONI SPECIFICHE PRIVACY

6. DIVIETO ASSOLUTO INSERIMENTO DATI SENSIBILI STUDENTI

È vietato inserire in qualsiasi strumento IA:

- Nomi e cognomi studenti
- Codici fiscali
- Diagnosi mediche o certificazioni DSA nominative
- Situazioni familiari, sociali o economiche personali
- Appartenenza religiosa, etnica, politica
- Voti e valutazioni nominative complete

7. PREFERENZA DATI ANONIMI/AGGREGATI

Utilizzare preferibilmente dati anonimi (es. classe 3A invece di nominativi) o aggregati quando possibile.

8. MINIMIZZAZIONE DATI

Inserire solo dati strettamente necessari alla finalità specifica. Non caricare intere classi nominative se non indispensabile.

9. CREDENZIALI PERSONALI

Utilizzare esclusivamente le proprie credenziali di accesso agli strumenti IA. È vietata la condivisione di username e password.

10. SEGNALAZIONE IMMEDIATA CRITICITÀ

Segnalare tempestivamente al Referente IA e al DPO:

- Malfunzionamenti degli strumenti
- Output inappropriati o errati
- Sospette violazioni di sicurezza
- Difficoltà operative

9. DESTINATARI E COMUNICAZIONE DATI

I dati personali del personale possono essere comunicati a:

INTERNI ALL'ISTITUTO

- Dirigente Scolastico
- Membri Gruppo Lavoro IA (per finalità governance)
- Referente IA (per supporto tecnico)
- DSGA e personale amministrativo (per finalità gestionali)
- DPO (per controlli conformità privacy)

ESTERNI ALL'ISTITUTO

- Fornitori di servizi IA autorizzati (responsabili del trattamento con cui esistono contratti specifici)
- Enti erogatori formazione (per certificazione percorsi)
- Ministero Istruzione / USR / Ambito Territoriale (per adempimenti normativi)
- Autorità di controllo (Garante Privacy, Autorità IA europea in caso di)

ispezioni)

NON DIFFUSIONE PUBBLICA

I dati personali del personale relativi all'uso dell'IA NON sono oggetto di diffusione pubblica, salvo obblighi di trasparenza amministrativa previsti da normativa specifica (es. incarichi retribuiti).

10. TRASFERIMENTO DATI EXTRA-UE

Alcuni strumenti IA autorizzati possono comportare trasferimento di dati personali verso paesi extra-UE (es. Stati Uniti per servizi cloud-based). In tali casi, il trasferimento avviene con garanzie adeguate:

- Clausole contrattuali standard (SCC) approvate dalla Commissione Europea
- Certificazioni riconosciute (es. ISO 27001, SOC 2)
- Accordi internazionali vigenti

L'elenco dettagliato degli strumenti con trasferimenti extra-UE è disponibile nella White List pubblicata sul sito web, con indicazione delle garanzie specifiche.

11. PERIODO DI CONSERVAZIONE

I dati personali sono conservati per i seguenti periodi:

DATI FORMATIVI (partecipazione corsi, attestati)

- Durata: 10 anni dalla cessazione del rapporto di lavoro
- Finalità: Documentazione obblighi formativi, ricostruzione carriera, contenzioso

DATI UTILIZZO STRUMENTI IA (log, richieste autorizzazione)

- Durata: 5 anni dalla generazione
- Finalità: Audit conformità, tracciabilità decisioni, eventuale contenzioso

DATI MONITORAGGIO KPI (dati aggregati anonimi)

- Durata: 5 anni
- Finalità: Serie storiche, valutazione diacronica politiche digitali

Al termine dei periodi indicati, i dati vengono cancellati in modo sicuro e irreversibile, salvo obblighi di legge che impongano conservazione superiore.

12. DIRITTI DEGLI INTERESSATI

Il personale ha diritto di:

Art. 15 GDPR – ACCESSO

Ottenere conferma dell'esistenza di dati personali e riceverne copia.

Art. 16 GDPR – RETTIFICA

Ottenere correzione di dati inesatti o integrazione di dati incompleti.

Art. 17 GDPR – CANCELLAZIONE (diritto all'oblio)

Ottenere cancellazione dati quando non più necessari, compatibilmente con obblighi di conservazione legale.

Art. 18 GDPR – LIMITAZIONE

Ottenere limitazione del trattamento in presenza di specifiche condizioni.

Art. 20 GDPR – PORTABILITÀ

Ricevere in formato strutturato i dati forniti al titolare per trasmetterli ad altro titolare.

Art. 21 GDPR – OPPOSIZIONE

Opporsi al trattamento per motivi connessi alla situazione particolare, salvo prevalenti motivi legittimi del titolare.

Art. 22 GDPR – DECISIONI AUTOMATIZZATE

Non essere sottoposti a decisioni basate unicamente su trattamento automatizzato che producano effetti giuridici.

MODALITÀ ESERCIZIO DIRITTI

Richiesta scritta a:

- Dirigente Scolastico (sais07600r@istruzione.it)

Tramite:

- Email istituzionale
- PEC
- Modulo cartaceo disponibile presso segreteria

Termini risposta: 30 giorni (prorogabili di ulteriori 60 giorni in casi complessi)

13. DIRITTO DI RECLAMO

In caso di ritenuta violazione dei diritti, il personale può proporre reclamo a:

GARANTE PER LA PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI

- Piazza Venezia n. 11 – 00187 Roma
 - Tel: +39 06.696771
 - Email: protocollo@gpdp.it
 - PEC: protocollo@pec.gpdp.it
 - Web: www.garanteprivacy.it
-

14. RESPONSABILITÀ E SANZIONI

RESPONSABILITÀ PROFESSIONALE

L'utilizzo improprio di strumenti IA, in particolare:

- Uso di strumenti non autorizzati
- Inserimento dati sensibili studenti in violazione divieti
- Mancata supervisione output
- Condivisione credenziali
- Rifiuto formazione obbligatoria

Può comportare SANZIONI DISCIPLINARI secondo CCNL e Codice Disciplinare:

- Richiamo verbale
- Richiamo scritto
- Multa
- Sospensione dal servizio
- Nei casi più gravi: licenziamento

RESPONSABILITÀ AMMINISTRATIVA

In caso di danno all'amministrazione derivante da uso improprio.

RESPONSABILITÀ CIVILE/PENALE

In caso di violazioni che configurino reati (es. violazione privacy, diffamazione, accesso abusivo a sistemi informatici).

RESPONSABILITÀ VERSO TERZI

Per danni causati a studenti, famiglie o altri soggetti da uso scorretto IA.

15. MISURE DI SICUREZZA

Il titolare ha adottato misure tecniche e organizzative adeguate:

MISURE TECNICHE

- Crittografia dati in transito e a riposo (TLS, AES-256)
- Autenticazione forte con credenziali personali
- Controllo accessi basato su ruoli (RBAC)
- Firewall e sistemi antimalware
- Backup automatici giornalieri
- Log attività tracciati e conservati
- Aggiornamenti sicurezza tempestivi
- Vulnerability assessment periodici

MISURE ORGANIZZATIVE

- Nomine formali responsabili e autorizzati trattamento
 - Procedure operative documentate e diffuse
 - Formazione obbligatoria personale
 - Data breach management (procedure)
 - Audit interni periodici
 - Registro trattamenti aggiornato
 - Incident response plan
-

16. CONSULTAZIONE OBBLIGATORIA DPO

Per ogni nuovo strumento IA che tratti dati personali (studenti o personale), è obbligatoria la consultazione preventiva del DPO, che esprime parere vincolante sulla conformità GDPR.

Il personale che propone l'adozione di un nuovo strumento deve fornire al DPO:

- Documentazione tecnica fornitore
- Informativa privacy fornitore
- Descrizione finalità e dati trattati
- Misure sicurezza implementate

17. DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT (DPIA)

Per strumenti IA ad alto rischio (valutazione automatizzata con effetti significativi, monitoraggio sistematico, trattamento dati sensibili su larga scala), è obbligatoria una DPIA prima dell'implementazione.

La DPIA viene condotta dal Dirigente Scolastico con supporto di DPO e Gruppo Lavoro IA, e valuta:

- Necessità e proporzionalità trattamento
- Rischi per diritti e libertà interessati
- Misure mitigazione rischi
- Opportunità di procedere con implementazione

18. GESTIONE DATA BREACH

In caso di violazione di sicurezza che comporti accidentalmente o illegalmente la distruzione, perdita, modifica, divulgazione non autorizzata o accesso ai dati personali:

OBBLIGHI DEL PERSONALE

- Segnalazione immediata a DPO e Dirigente Scolastico (entro 24 ore dalla scoperta)
- Descrizione dettagliata dell'incidente
- Non cancellare tracce o log utili per indagini

OBBLIGHI DEL TITOLARE

- Valutazione gravità con DPO
- Notifica Garante Privacy (entro 72 ore se rischio elevato)
- Comunicazione interessati (senza ritardo se rischio elevato per diritti)
- Documentazione nel registro violazioni
- Adozione misure correttive

19. TRASPARENZA E ACCESSO ALLA DOCUMENTAZIONE

Sul sito web istituzionale, sezione Intelligenza Artificiale, sono pubblicati e costantemente aggiornati:

- Piano d'Istituto IA (completo)
- Regolamento uso IA
- White List strumenti autorizzati (con indicazione trattamento dati)
- Black List strumenti vietati
- Modulistica richiesta autorizzazione
- FAQ personale
- Calendario formazioni
- Report periodici implementazione

Il personale è tenuto a consultare regolarmente la documentazione, in particolare la White List prima di utilizzare qualsiasi strumento.

20. AGGIORNAMENTI INFORMATIVI

La presente informativa può essere aggiornata per:

- Modifiche normative
- Adozione nuovi strumenti
- Variazioni modalità trattamento
- Evoluzioni organizzative

Gli aggiornamenti sostanziali sono comunicati al personale tramite:

- Email istituzionale
- Circolare interna
- Pubblicazione sito web con evidenza modifiche

Data ultima versione: [01/03/2026]

Versione: 1.0

21. CONTATTI

Per informazioni, chiarimenti, esercizio diritti, segnalazioni:

DIRIGENTE SCOLASTICO

- Prof.ssa Adriana Maria Loredana Miro
- Email: sais07600r@istruzione.it
- Telefono: 081.8507590

RESPONSABILE PROTEZIONE DATI (DPO)

- Prof. Angelo Pagano
- Email: pagano-angelo@virgilio.it
- Telefono: 081.8507590
- PEC: sais07600r@pec.istruzione.it

REFERENTE INTELLIGENZA ARTIFICIALE

- Prof. Giuseppe Miranda
- Email: sais07600r@istruzione.it

SITO WEB - SEZIONE IA

- URL completo

DICHIARAZIONE DI PRESA VISIONE E IMPEGNO

Il/La sottoscritto/a

Nome e Cognome:

Qualifica: ☐ Docente ☐ Personale ATA

Ruolo:

Sede di servizio:

DICHIARA DI

- ☐ Aver ricevuto, letto e compreso la presente informativa sul trattamento dei dati personali nell'ambito dell'utilizzo dell'intelligenza artificiale
- ☐ Essere consapevole degli obblighi professionali in materia di utilizzo strumenti IA
- ☐ Essere consapevole delle prescrizioni privacy obbligatorie e dei divieti
- ☐ Essere consapevole delle responsabilità e delle sanzioni previste in caso di violazione
- ☐ Aver preso visione della documentazione completa pubblicata sul sito web istituzionale

SI IMPEGNA A

- ☐ Rispettare integralmente le procedure e le prescrizioni del Piano d'Istituto IA e del Regolamento uso IA
- ☐ Partecipare alla formazione obbligatoria (AI Literacy Base) entro i termini stabiliti
- ☐ Utilizzare esclusivamente strumenti IA autorizzati (White List)
- ☐ Non inserire dati sensibili studenti negli strumenti IA
- ☐ Supervisionare sempre gli output IA prima dell'utilizzo
- ☐ Dichiarare esplicitamente l'uso dell'IA nei materiali prodotti
- ☐ Segnalare tempestivamente criticità e malfunzionamenti
- ☐ Rispettare tutte le misure di sicurezza e privacy previste

Data:

Firma:

RACCOLTA FIRMA DA PARTE DELL'AMMINISTRAZIONE

La presente dichiarazione viene acquisita e conservata nel fascicolo personale del dipendente.

Per l'Amministrazione

Il Dirigente Scolastico

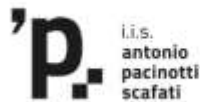
Nome e Cognome: _____

Firma: _____

Timbro dell'Istituto:

NOTE LEGALI

- La presente informativa costituisce adempimento degli obblighi di cui agli artt. 13-14 GDPR
- La firma del presente documento attesta la presa visione e l'impegno al rispetto delle prescrizioni, ma non costituisce consenso al trattamento non necessario in quanto basato su obblighi contrattuali e di legge
- Copia della presente informativa è conservata nel fascicolo personale del dipendente
- Eventuali violazioni delle prescrizioni sono soggette a procedimento disciplinare secondo CCNL vigente



ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE "Antonio Pacinotti"



Via don Angelo Pagano, 1- 84018 SCAFATI (SA) TEL. 0818507590 - 0818632466

CODICE MECCANOGRAFICO: SAIS07600R - CODICE FISCALE: 94079330653

URL: www.itipacinotti.edu.it - email: sais07600r@istruzione.it - PEC: sais07600r@pec.istruzione.it

ISTITUTO TECNICO: ELETTRONICA ED ELETTROTECNICA - INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI MECCANICA, MECCATRONICA
- TRASPORTI E LOGISTICA - GRAFICA E COMUNICAZIONE ISTITUTO PROFESSIONALE: MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA

MODULO CONSENSO INFORMATO

Trattamento Dati Personali per Utilizzo Intelligenza Artificiale

Ai sensi dell'Art. 7 del Regolamento UE 2016/679 (GDPR)

Istituto: I.I.S. "A. Pacinotti" – SCAFATI (SA)

Anno Scolastico: 2025/2026

Questo modulo di consenso è richiesto SOLO per usi specifici dell'IA che vanno oltre le normali attività didattiche e amministrative dell'istituto.

NON è necessario per:

- Uso IA con dati completamente anonimi
- Trattamenti basati su obbligo legale o interesse pubblico
- Attività didattiche ordinarie già coperte da informativa generale

È necessario per:

- Trattamento dati sensibili studenti per finalità facoltative
- Uso strumenti con server extra-UE senza decisione adeguatezza
- Sperimentazioni con strumenti ad alto rischio
- Progetti pilota innovativi

DATI DELLO STUDENTE

Nome e Cognome studente: _____

Classe e Sezione: _____

Data di nascita: ____ / ____ / ____

Codice fiscale studente: _____

DATI GENITORE/TUTORE (per studenti minori di 14 anni)

Genitore 1:

Nome e Cognome: _____

Codice fiscale: _____

Email: _____

Telefono: _____

Genitore 2:

Nome e Cognome: _____

Codice fiscale: _____

Email: _____

Telefono: _____

STRUMENTO/PROGETTO IA SPECIFICO

Nome strumento/progetto: _____

Produttore/Fornitore: _____

Classificazione rischio AI Act:

- ☐ Rischio minimo
- ☐ Rischio limitato
- ☐ Alto rischio

FINALITÀ SPECIFICHE

Descrizione dettagliata uso previsto:

Esempi concreti attività:

1. _____
2. _____
3. _____

DATI PERSONALI TRATTATI

Categorie di dati che verranno trattati:

- ☐ Nome e cognome
- ☐ Classe e sezione
- ☐ Età/data di nascita
- ☐ Dati valutativi (voti, livelli apprendimento)
- ☐ Dati sensibili - BES/DSA (specificare): _____
- ☐ Dati sensibili - Disabilità (specificare): _____
- ☐ Dati sensibili - Salute (specificare): _____
- ☐ Altro: _____

DURATA TRATTAMENTO

Periodo previsto utilizzo:

Data inizio: ____ / ____ / ____

Data fine prevista: ____ / ____ / ____

Conservazione dati al termine:

- ☐ Cancellati immediatamente
- ☐ Conservati in forma anonima per statistiche
- ☐ Conservati per: _____

DESTINATARI DATI

Chi avrà accesso ai dati:

- ☐ Docenti coinvolti nel progetto (nominativi: _____)
- ☐ Gruppo Lavoro IA (monitoraggio)
- ☐ Fornitore strumento IA (come responsabile trattamento)
- ☐ DPO (verifiche conformità)
- ☐ Altro: _____

TRASFERIMENTO DATI

I dati saranno trasferiti fuori dall'Unione Europea?

☐ NO - Dati conservati solo in server UE

☐ SÌ - Paese destinazione: _____

Se SÌ, garanzie applicate:

☐ Paese con decisione adeguatezza UE

☐ Clausole contrattuali tipo approvate dalla Commissione UE

☐ Binding Corporate Rules

☐ Altro: _____

DIRITTI DELL'INTERESSATO

Lo studente/genitore ha diritto di:

- Accedere ai dati trattati in qualsiasi momento
- Rettificare dati inesatti
- Richiedere cancellazione dati
- Limitare il trattamento
- Opporsi al trattamento
- Revocare il consenso in qualsiasi momento senza conseguenze negative
- Presentare reclamo al Garante Privacy

Come esercitare diritti:

Email DPO: pagano-angelo@virgilio.it

Telefono DPO: 081.8507590

SUPERVISIONE UMANA

È garantita supervisione umana qualificata:

☐ Sempre

Responsabile: Prof./Prof.ssa _____

☐ Validazione output al 100%

☐ Nessuna decisione automatizzata vincolante

Referente progetto:

Nome: _____

Email: _____

Telefono: _____

MISURE DI SICUREZZA

Misure tecniche e organizzative adottate:

- ☐ Crittografia dati
- ☐ Controllo accessi con credenziali personali
- ☐ Log attività tracciati
- ☐ Backup periodici
- ☐ Formazione personale coinvolto
- ☐ Valutazione impatto privacy (DPIA) effettuata
- ☐ Altro: _____

VANTAGGI ATTESI

Benefici previsti per lo studente:

⚡ RISCHI POTENZIALI E MITIGAZIONE

Rischi identificati:

Rischio	Probabilità	Impatto	Mitigazione
	Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐	(Es. Basso, Medio, Alto)	(Es. Crittografia, controllo accessi, anonimizzazione)

Tutti i rischi sono stati valutati e mitigati.

OPZIONI ALTERNATIVE

In caso di mancato consenso:

- Lo studente potrà partecipare ad attività alternative equivalenti
- Lo studente potrà seguire percorso ordinario senza IA
- Nessuna conseguenza negativa per valutazione o apprendimento

Attività alternativa proposta:

DURATA VALIDITÀ CONSENSO

Questo consenso è valido:

- ☐ Per tutta la durata del progetto (da __/__/__ a __/__/__)
 - ☐ Per l'anno scolastico 2025/2026
 - ☐ Fino a revoca
 - ☐ Altro:
-

REVOCA CONSENSO

Il consenso può essere revocato in qualsiasi momento:

Come revocare:

- Email a: sais07600r@pec.istruzione.it
- Comunicazione scritta in segreteria
- Telefonata a: Tel.: 0818632466

Effetti revoca:

- Cessazione trattamento dati entro 5 giorni lavorativi
- Cancellazione dati entro 30 giorni (salvo obblighi legali conservazione)
- Nessuna conseguenza negativa per studente

✓ DICHIARAZIONI PRELIMINARI

Il/La sottoscritto/a dichiara di:

- ☐ Aver letto attentamente la presente informativa
- ☐ Aver ricevuto copia dell'Informativa Privacy generale uso IA (Allegato C)
- ☐ Aver compreso le finalità, modalità e rischi del trattamento
- ☐ Essere stato informato dei propri diritti e di come esercitarli
- ☐ Essere stato informato della possibilità di revocare il consenso
- ☐ Aver avuto modo di porre domande e ricevere risposte soddisfacenti
- ☐ Essere consapevole che il consenso è facoltativo
- ☐ Essere consapevole che il rifiuto non comporta conseguenze negative

CONSENSO ESPRESSO

PREMESSO QUANTO SOPRA

Il sottoscritto/a

in qualità di:

- ☐ Studente maggiorenne digitale
- ☐ Genitore/tutore legale dello studente

PRESTO IL MIO CONSENSO LIBERO, SPECIFICO, INFORMATO E INEQUIVOCABILE

- ☐ ACCONSENTO al trattamento dei dati personali sopra descritti per le finalità specificate
- ☐ NON ACCONSENTO al trattamento dei dati personali

CONSENSO DATI SENSIBILI (se applicabile)

Se il trattamento riguarda dati sensibili (BES/DSA/disabilità/salute):

- ☐ ACCONSENTO anche al trattamento dati sensibili sopra specificati
- ☐ NON ACCONSENTO al trattamento dati sensibili

CONSENSO TRASFERIMENTO EXTRA-UE (se applicabile)

Se i dati saranno trasferiti fuori dall'UE:

- ☐ ACCONSENTO al trasferimento dati verso [Paese]: _____
- ☐ ACCONSENTO al trasferimento dati verso [Paese]: _____
- ☐ NON ACCONSENTO al trasferimento dati extra-UE

☒ CONSENSO COMUNICAZIONI PROGETTO

Per ricevere aggiornamenti sul progetto:

- ☐ ACCONSENTO a ricevere comunicazioni relative al progetto via email/SMS
- ☐ NON ACCONSENTO a ricevere comunicazioni

FIRMA STUDENTE (se maggiorenne digitale)

Data: ____ / ____ / ____ **Luogo:** _____

Firma leggibile studente: _____

FIRMA GENITORI/TUTORI (per studenti minorenni digitali)

ENTRAMBI i genitori/tutori devono firmare (salvo eccezioni normativamente valide)

Genitore 1:

Nome e Cognome: _____

Data: ____ / ____ / ____

Firma leggibile: _____

Genitore 2:

Nome e Cognome: _____

Data: ____ / ____ / ____

Firma leggibile: _____

SE UN SOLO GENITORE FIRMA:

- ☐ Affidamento esclusivo (allegare documentazione)
- ☐ Impossibilità contattare altro genitore (motivare):

PRESA D'ATTO ISTITUTO

Il/La sottoscritto/a _____

in qualità di:

- ☐ Dirigente Scolastico
- ☐ Referente progetto
- ☐ Delegato DS

Attesta che:

- ☐ L'informativa è stata fornita in modo chiaro e comprensibile
- ☐ Sono state date risposte a tutte le domande poste
- ☐ Il consenso è stato acquisito liberamente senza condizionamenti
- ☐ Copia del modulo è stata consegnata all'interessato

Data: ____ / ____ / ____

Firma e timbro: _____

Insieme a questo modulo sono stati consegnati:

- ☐ Informativa Privacy generale uso IA (Allegato C)
 - ☐ Scheda tecnica strumento IA utilizzato
 - ☐ Piano d'Istituto IA (estratto rilevante)
 - ☐ Valutazione d'Impatto Privacy (DPIA) - sintesi
 - ☐ Materiale informativo progetto specifico
 - ☐ Altro:
-

Questo modulo compilato e firmato:

- Viene conservato in fascicolo personale studente (cartaceo e/o digitale)
- È accessibile a: DS, DPO, docenti autorizzati, personale segreteria autorizzato
- È archiviato per: ☐ 5 anni ☐ 10 anni ☐ Fino a revoca + 2 anni
- Una copia è consegnata all'interessato

Responsabile conservazione:

- ☐ Segreteria didattica ☐ Ufficio protocollo

Per il personale scolastico

ATTENZIONE:

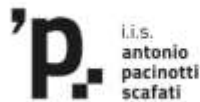
- Verificare completezza compilazione (tutte le sezioni)
- Verificare firme leggibili e datate
- Per minorenni: entrambi genitori devono firmare (salvo eccezioni documentate)
- Consegnare copia all'interessato
- Archiviare originale in fascicolo studente
- Registrare consenso in registro trattamenti
- Comunicare consenso/diniego a: sais07600r@istruzione.it | pec: sais07600r@pec.istruzione.it

Per famiglie/studenti

CONSIGLI:

- Leggete attentamente TUTTO prima di firmare
- Fate tutte le domande necessarie

- Richiedete chiarimenti al DPO se dubbi
- Conservate copia del modulo firmato
- Potete revocare consenso in qualsiasi momento
- Il rifiuto non ha conseguenze negative



ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE "Antonio Pacinotti"



Via don Angelo Pagano, 1- 84018 SCAFATI (SA) TEL. 0818507590 - 0818632466

CODICE MECCANOGRAFICO: SAIS07600R - CODICE FISCALE: 94079330653

URL: www.itipacinotti.edu.it - email: sais07600r@istruzione.it - PEC: sais07600r@pec.istruzione.it

ISTITUTO TECNICO: ELETTRONICA ED Elettrotecnica - INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI MECCANICA, MECCATRONICA
- TRASPORTI E LOGISTICA - GRAFICA E COMUNICAZIONE ISTITUTO PROFESSIONALE: MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA

CHECKLIST CONFORMITÀ REGOLAMENTO UE 2024/1689 (AI ACT) E NORMATIVA NAZIONALE INTELLIGENZA ARTIFICIALE

Istituzione scolastica: I.I.S. "A. Pacinotti"

Data compilazione: 01/04/2026

Compilatore: Prof. Nazareno Lavoria (Animatore Digitale)

Periodo di riferimento: 2025/26

SEZIONE 1: GOVERNANCE E ORGANIZZAZIONE (12 elementi)

N.	Requisito	Stato	Note/Evidenze
1.1	È stato emanato formale Atto di Indirizzo del Dirigente Scolastico per l'adozione dell'IA?	☒ Sì ☐ ☐ No	Delibera Collegio dei Docenti n. 89 del 08/01/2026
1.2	È stato costituito con decreto il Gruppo di Lavoro IA con composizione multidisciplinare (min. 6 membri)?	☒ Sì ☐ ☐ No	Delibera Collegio dei Docenti n. 108 del 09/05/2025 Integrazione Delibera N. 103 del 18/02/2026
1.3	Il Gruppo Lavoro IA si riunisce con frequenza adeguata (almeno 1 volta/trimestre = 4/anno)?	☒ Sì ☐ ☐ No	N. riunioni a.s.: 4
1.4	È stato nominato formalmente un Referente IA	☒ Sì ☐ ☐ No	Nome: Prof. Miranda Giuseppe

	con incarico specifico?		
1.5	Il DPO (Responsabile Protezione Dati) è coinvolto attivamente nella governance IA?	☒ Sì ☐ ☒ No	Nome DPO: Prof. Pagano Angelo
1.6	Esiste una procedura documentata per l'autorizzazione di nuovi strumenti IA?	☒ Sì ☐ ☒ No	Allegato A
1.7	La procedura autorizzativa prevede consultazione obbligatoria del DPO per strumenti che trattano dati personali?	☒ Sì ☐ ☒ No	
1.8	Sono definite chiaramente le responsabilità di ciascun ruolo (DS, Gruppo Lavoro, Referente, DPO, docenti/ATA)?	☒ Sì ☐ ☒ No	
1.9	Le riunioni del Gruppo Lavoro sono regolarmente verbalizzate?	☒ Sì ☐ ☒ No	
1.10	Il tempo medio di evasione delle richieste rispetta lo standard (≤ 15 giorni)?	☐ Sì ☒ ☒ No	Al momento, non applicabile
1.11	Esiste un canale dedicato per segnalazioni/reclami sull'uso dell'IA?	☐ Sì ☒ ☒ No	Email/modulo: da formalizzare
1.12	Il Gruppo Lavoro produce report periodici per organi collegiali (almeno semestrali)?	☐ Sì ☒ ☒ No	Al momento, non applicabile

TOTALE SEZIONE 1: 9/12 *conformi* (75%)

SEZIONE 2: PIANIFICAZIONE E DOCUMENTAZIONE (12 elementi)

N.	Requisito	Stato	Note/Evidenze
2.1	È stato redatto un Piano d'Istituto IA completo e strutturato?	☒ Sì ☐ ☐ No	Data approvazione: ____
2.2	Il Piano è stato approvato dal Collegio Docenti?	☒ Sì ☐ ☐ No	Delibera n. ____ del ____
2.3	Il Piano è stato approvato dal Consiglio d'Istituto?	☒ Sì ☐ ☐ No	Delibera n. ____ del ____
2.4	Il Piano è pubblicato integralmente sul sito web istituzionale?	☒ Sì ☐ ☐ No	URL: ____
2.5	Esiste un Regolamento d'Istituto sull'uso dell'IA operativo?	☒ Sì ☐ ☐ No	Data ultima integrazione ed approvazione: 08/01/2026
2.6	Il Piano IA è coerente e integrato con il PTOF?	☒ Sì ☐ ☐ No	
2.7	Il Piano include analisi del contesto dettagliata (dotazioni, competenze, bisogni)?	☒ Sì ☐ ☐ No	
2.8	Il Piano definisce obiettivi SMART misurabili con KPI?	☒ Sì ☐ ☐ No	
2.9	Il Piano include un cronoprogramma operativo	☒ Sì ☐ ☐ No	

	dettagliato con scadenze?		
2.10	Il Piano prevede un sistema di monitoraggio e valutazione periodica?	☒ Sì ☐ ☐ No	
2.11	È prevista una revisione annuale del Piano?	☒ Sì ☐ ☐ No	Ultima revisione: 1.0
2.12	Esiste un sistema di attribuzione di un numero di versione al Piano (tracciabilità modifiche)?	☒ Sì ☐ ☐ No	Versione attuale: 1.0

TOTALE SEZIONE 2: 12/12 *conformi* (100%)

SEZIONE 3: CLASSIFICAZIONE E VALUTAZIONE RISCHI (8 elementi)

N.	Requisito	Stato	Note/Evidenze
3.1	Tutti gli strumenti IA utilizzati sono classificati secondo le categorie AI Act (inaccettabile/alto/limitato/minimo)?	☒ Sì ☐ ☐ No	
3.2	Si conferma che non vengono utilizzati sistemi a rischio inaccettabile (art. 5 AI Act)?	☒ Sì ☐ ☐ No	
3.3	Esiste una metodologia documentata per la valutazione del rischio di nuovi strumenti?	☒ Sì ☐ ☐ No	Allegato B
3.4	Per ogni strumento autorizzato esiste una scheda di valutazione del rischio compilata?	☒ Sì ☐ ☐ No	
3.5	Viene valutato il rischio di bias algoritmici e discriminazione?	☒ Sì ☐ ☐ No	

3.6	Viene valutato l'impatto su categorie vulnerabili (BES, DSA, stranieri, disabili)?	☒ Sì ☐ ☐ No	
3.7	Esiste un registro degli incidenti/malfunzionamenti con strumenti IA?	☐ Sì ☒ ☐ No	Al momento non applicabile
3.8	Per incidenti gravi esiste una procedura di gestione e reporting?	☐ Sì ☒ ☐ No	

TOTALE SEZIONE 3: 6/8 *conformi* (75%)

SEZIONE 4: FORMAZIONE AI LITERACY (9 elementi)

N.	Requisito	Stato	Note/Evidenze
4.1	È stato predisposto un Piano di Formazione strutturato su almeno 3 livelli (Base/Intermedio/Avanzato)?	☐ Sì ☒ ☐ No	
4.2	La formazione AI Literacy Base (10h minimo) è obbligatoria per 100% del personale che utilizza strumenti di IA?	☒ Sì ☐ ☐ No	
4.3	Almeno il 70% del personale ha completato o completerà la formazione Base entro giugno 2026?	☒ Sì ☐ ☐ No	% formati a Giugno 2026: ____
4.4	La formazione Base include contenuti su: normativa, rischi, etica, privacy?	☒ Sì ☐ ☐ No	
4.5	Esiste una valutazione dell'apprendimento (quiz/test finale) per la formazione Base?	☒ Sì ☐ ☐ No	Soglia superamento: 70%

4.6	Viene rilasciato attestato di partecipazione e superamento?	☒ Sì ☐ ☐ No	
4.7	I membri del Gruppo Lavoro hanno ricevuto formazione avanzata specifica (15h)?	☐ Sì ☒ ☐ No	
4.8	È prevista formazione continua annuale per tutto il personale (min 3h/anno)?	☒ Sì ☐ ☐ No	
4.9	Esiste un sistema di tracciamento delle competenze acquisite dal personale?	☐ Sì ☒ ☐ No	Registro formazione

TOTALE SEZIONE 4: 6/9 *conformi* (67%)

SEZIONE 5: SUPERVISIONE UMANA E CONTROLLO (7 elementi)

N.	Requisito	Stato	Note/Evidenze
5.1	È stabilito come principio che nessuna decisione significativa può essere presa esclusivamente da sistemi automatizzati?	☒ Sì ☐ ☐ No	
5.2	Esiste una procedura documentata per la validazione degli output IA prima dell'utilizzo?	☐ Sì ☒ ☐ No	
5.3	Il personale è formato su come validare criticamente gli output IA?	☒ Sì ☐ ☐ No	
5.4	Le valutazioni degli studenti mantengono sempre supervisione umana finale del docente?	☒ Sì ☐ ☐ No	

5.5	Non esistono processi di ammissione, bocciatura, orientamento vincolante gestiti automaticamente?	☒ Sì ☐ ☐ No	
5.6	Gli studenti e le famiglie hanno diritto di contestare decisioni e richiedere revisione umana?	☒ Sì ☐ ☐ No	
5.7	Il personale è consapevole della propria responsabilità finale sugli output IA utilizzati?	☒ Sì ☐ ☐ No	

TOTALE SEZIONE 5: 6/7 *conformi* (86%)

SEZIONE 6: TRASPARENZA E COMUNICAZIONE (10 elementi)

N.	Requisito	Stato	Note/Evidenze
6.1	Sul sito web istituzionale esiste una sezione dedicata "Intelligenza Artificiale" aggiornata?	☒ Sì ☐ ☐ No	URL: ____
6.2	Il Piano IA completo è pubblicato e scaricabile?	☒ Sì ☐ ☐ No	
6.3	La White List strumenti autorizzati è pubblicata e aggiornata in tempo reale?	☒ Sì ☐ ☐ No	
6.4	La Black List strumenti vietati è pubblicata?	☒ Sì ☐ ☐ No	
6.5	Sono pubblicate le informative privacy specifiche sull'uso dell'IA?	☒ Sì ☐ ☐ No	Allegati C, D

6.6	Sono disponibili FAQ (domande frequenti) comprensibili per famiglie e studenti?	☒ Sì ☐ ☐ No	N. FAQ: ____
6.7	Sono stati organizzati incontri informativi per le famiglie (almeno 1 per ordine scuola)?	☒ Sì ☐ ☐ No	Marzo e Aprile 2026
6.8	Il personale dichiara esplicitamente quando utilizza IA per generare materiali?	☒ Sì ☐ ☐ No	
6.9	I contenuti generati da IA sono etichettati/dichiarati come tali?	☒ Sì ☐ ☐ No	
6.10	Esiste un canale di contatto dedicato per domande/dubbi delle famiglie sull'IA?	☒ Sì ☐ ☐ No	Email/sportello: ____

TOTALE SEZIONE 6: 10/10 *conformi* (100%)

SEZIONE 7: PROTEZIONE DATI E PRIVACY (GDPR) (12 elementi)

N.	Requisito	Stato	Note/Evidenze
7.1	È stata redatta informativa privacy specifica per studenti/famiglie sull'uso IA (art. 13-14 GDPR)?	☒ Sì ☐ ☐ No	Allegato C
7.2	È stata redatta informativa privacy specifica per personale docente/ATA sull'uso IA?	☒ Sì ☐ ☐ No	Allegato D
7.3	Il DPO è consultato obbligatoriamente per ogni nuovo strumento che tratta dati personali?	☒ Sì ☐ ☐ No	

7.4	Esiste una sezione dedicata all'IA nel Registro Trattamenti (art. 30 GDPR)?	☐ Sì ☒ ☐ No	
7.5	Il Registro Trattamenti IA è aggiornato per ogni nuovo strumento autorizzato?	☐ Sì ☒ ☐ No	
7.6	Viene applicato rigorosamente il principio di minimizzazione dei dati?	☒ Sì ☐ ☐ No	
7.7	Si preferiscono strumenti che non richiedono dati personali o usano dati anonimi/aggregati?	☒ Sì ☐ ☐ No	
7.8	Esiste divieto esplicito di inserire dati sensibili studenti in strumenti IA?	☒ Sì ☐ ☐ No	
7.9	Il personale è stato formato specificamente sui divieti privacy uso IA?	☒ Sì ☐ ☐ No	
7.10	Per strumenti ad alto rischio privacy, è stata effettuata DPIA (Data Protection Impact Assessment)?	☐ Sì ☐ ☐ No ☒ N/A	Conforme per non utilizzo di strumenti ad alto rischio
7.11	I contratti con fornitori IA includono clausole specifiche GDPR (art. 28)?	☒ Sì ☐ ☐ No	
7.12	Il DPO effettua audit annuale specifico su conformità privacy uso IA?	☐ Sì ☒ ☐ No	

TOTALE SEZIONE 7: 9/12 conformi (75%)

SEZIONE 8: SICUREZZA E PROTEZIONE DATI (6 elementi)

N.	Requisito	Stato	Note/Evidenze
8.1	Sono implementate misure di crittografia dati (TLS, AES-256 o superiore)?	☒ Sì ☐ ☐ No	
8.2	Ogni membro del personale utilizza credenziali personali (no condivisione)?	☒ Sì ☐ ☐ No	
8.3	Esiste un sistema di controllo accessi basato su ruoli (RBAC)?	☒ Sì ☐ ☐ No	
8.4	Sono effettuati backup automatici regolari dei dati?	☒ Sì ☐ ☐ No	Frequenza: Stabilita da Google Workspace
8.5	Gli aggiornamenti di sicurezza dei sistemi sono applicati tempestivamente?	☒ Sì ☐ ☐ No	
8.6	Esiste un sistema antimalware/firewall attivo?	☒ Sì ☐ ☐ No	

TOTALE SEZIONE 8: 6/6 *conformi* (100%)

SEZIONE 9: GESTIONE STRUMENTI E WHITE/BLACK LIST (8 elementi)

N.	Requisito	Stato	Note/Evidenze
9.1	Esiste una White List ufficiale strumenti IA autorizzati pubblicata e accessibile?	☒ Sì ☐ ☐ No	

9.2	La White List contiene tutte le informazioni obbligatorie per ogni strumento?	☒ Sì ☐ ☐ No	
9.3	La White List è aggiornata entro 5 giorni da ogni nuova autorizzazione?	☒ Sì ☐ ☐ No	
9.4	Esiste una Black List strumenti vietati pubblicata?	☒ Sì ☐ ☐ No	
9.5	Il personale è tenuto a consultare la White List prima di utilizzare qualsiasi strumento?	☒ Sì ☐ ☐ No	
9.6	L'utilizzo di strumenti non autorizzati è esplicitamente vietato e sanzionato?	☒ Sì ☐ ☐ No	
9.7	Esiste un processo di revisione periodica degli strumenti autorizzati (almeno annuale)?	☒ Sì ☐ ☐ No	
9.8	Strumenti non più conformi o sicuri vengono tempestivamente rimossi dalla White List?	☒ Sì ☐ ☐ No	

TOTALE SEZIONE 9: 8/8 *conformi* (100%)

SEZIONE 10: EQUITÀ, NON DISCRIMINAZIONE, INCLUSIONE (5 elementi)

N.	Requisito	Stato	Note/Evidenze
10.1	Gli strumenti IA sono testati per rilevare potenziali bias algoritmici?	☒ Sì ☐ ☐ No	

10.2	Viene valutato l'impatto differenziale su categorie vulnerabili (BES, DSA, stranieri, disabili)?	☒ Sì ☐ ☐ No	
10.3	L'IA è utilizzata prioritariamente per finalità inclusive (accessibilità, compensazione, supporto)?	☒ Sì ☐ ☐ No	
10.4	Nessuno studente è penalizzato per mancanza di accesso a dispositivi/connettività?	☒ Sì ☐ ☐ No	
10.5	Il personale è formato su uso IA per ridurre (non amplificare) disuguaglianze?	☒ Sì ☐ ☐ No	

TOTALE SEZIONE 10: 5/5 *conformi (100%)*

SEZIONE 11: MONITORAGGIO E VALUTAZIONE (10 elementi)

N.	Requisito	Stato	Note/Evidenze
11.1	Esiste un sistema strutturato di KPI (Key Performance Indicators) per monitorare implementazione IA?	☒ Sì ☐ ☐ No	N. KPI definiti: ____
11.2	I KPI coprono sia aspetti di processo (attività) che di impatto (risultati)?	☒ Sì ☐ ☐ No	
11.3	Esiste una dashboard KPI aggiornata almeno trimestralmente?	☒ Sì ☐ ☐ No	
11.4	Vengono somministrati questionari di soddisfazione a studenti, famiglie, docenti (almeno annuali)?	☒ Sì ☐ ☐ No	

11.5	Il Gruppo Lavoro produce report trimestrali interni sullo stato implementazione?	☒ Sì ☐ ☐ No	
11.6	Vengono prodotti report semestrali per Collegio Docenti e Consiglio d'Istituto?	☒ Sì ☐ ☐ No	
11.7	Viene prodotto un report annuale pubblico per le famiglie e la comunità?	☒ Sì ☐ ☐ No	
11.8	È effettuato almeno un audit interno annuale di conformità?	☒ Sì ☐ ☐ No	
11.9	Gli scostamenti significativi dai target attivano azioni correttive documentate?	☒ Sì ☐ ☐ No	
11.10	Il Piano IA è sottoposto a revisione annuale con eventuale aggiornamento?	☒ Sì ☐ ☐ No	Ultima revisione: 1.0

TOTALE SEZIONE 11: 10/10 *conformi (100%)*

SEZIONE 12: COINVOLGIMENTO COMUNITÀ EDUCANTE (3 elementi)

N.	Requisito	Stato	Note/Evidenze
12.1	Le famiglie sono state informate preventivamente sull'adozione dell'IA (assemblee, lettere)?	☒ Sì ☐ ☐ No	
12.2	Esiste un canale attivo per raccogliere feedback, domande e preoccupazioni delle famiglie?	☒ Sì ☐ ☐ No	

12.3	Gli studenti partecipano a percorsi formativi su uso critico e consapevole dell'IA?	☒ Sì ☐ ☐ No	
------	---	---	--

TOTALE SEZIONE 12: 3/3 *conformi* (100%)

RIEPILOGO FINALE CONFORMITÀ

Sezione	Elementi conformi	Totale elementi	% Conformità
1.	Governance e organizzazione	9 12	75%
2.	Pianificazione e documentazione	12 12	100%
3.	Classificazione e valutazione rischi	6 8	75%
4.	Formazione AI Literacy	6 9	67%
5.	Supervisione umana e controllo	6 7	86%
6.	Trasparenza e comunicazione	10 10	100%
7.	Protezione dati e privacy (GDPR)	9 12	75%
8.	Sicurezza e protezione dati	6 6	100%
9.	Gestione strumenti White/Black List	8 8	100%
10.	Equità, non discriminazione, inclusione	5 5	100%
11.	Monitoraggio e valutazione	10 10	100%
12.	Coinvolgimento comunità educante	3 3	100%
TOTALE GENERALE		 90 102	 88%

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

- ☐ PIENAMENTE CONFORME (≥95% - 97/102 elementi)
- ☒ CONFORME (85-94% - 87-96 elementi) - SOGLIA MINIMA OBBLIGATORIA
- ☐ PARZIALMENTE CONFORME (70-84% - 71-86 elementi) - AZIONI CORRETTIVE URGENTI
- ☐ NON CONFORME (<70% - <71 elementi) - CRITICITÀ GRAVE

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Dirigente Scolastico, sulla base della presente checklist e della documentazione allegata:

☒ DICHIARA la conformità dell'Istituto al Regolamento UE 2024/1689 (AI Act) e alla normativa nazionale con livello $\geq 85\%$

☒ SI IMPEGNA ad attuare il Piano di Azioni Correttive per gli elementi non conformi entro le scadenze indicate

☒ SI IMPEGNA a ripetere l'autovalutazione con cadenza semestrale fino al raggiungimento conformità totale

Data compilazione checklist: ____ / ____ / ____

Il Dirigente Scolastico
[Nome e Cognome]

Firma: _____

Timbro dell'Istituto

VALIDAZIONE DPO

Il sottoscritto Responsabile della Protezione dei Dati:

☒ HA VERIFICATO la conformità della sezione 7 (Protezione dati e privacy)

☒ CONFERMA l'adeguatezza delle misure privacy adottate

☐ SEGNALE le seguenti criticità: [_____]

Data: ____ / ____ / ____

Il DPO
[Nome/Ente]

Firma: _____

ALLEGATI ALLA CHECKLIST

- Verbali Gruppo Lavoro IA
 - Decreti e Atti di nomina
 - Piano d'Istituto IA completo
 - Registro strumenti IA (White List)
 - Registro Trattamenti GDPR (sezione IA)
 - Attestati formazione personale
 - Report audit interno
 - Relazione DPO
 - Evidenze documentali specifiche
-

CONSERVAZIONE

La presente checklist, compilata e firmata, viene conservata:

- Archivio digitale: [percorso/cartella]
- Archivio cartaceo: [ubicazione]
- Periodo conservazione: 10 anni
- Accessibilità: DS, DPO, Gruppo Lavoro IA, organi controllo

Allegato G: Registro strumenti IA

All'interno di questa istituzione scolastica è autorizzato l'utilizzo di strumenti di IA che rispettano le normative italiane e della Comunità Europea, attualmente vigenti, sulla privacy ed il GDPR, tra questi sono consentiti. La lista che segue, denominata White List, comprende:

- **WL-001 – Google Gemini (integrato in Google Workspace – non usare con account personale)**
- **WL-002 – Google NotebookLM (integrato in Google Workspace – non usare con account personale)**
- **WL-003 – ChatGPT (OpenAI, modalità educativa con protezione dati)**
- **WL-004 – Copilot (Microsoft, basato su tecnologia OpenAI, versione con protezione privacy)**
- **WL-005 – Perplexity (Perplexity AI, versione per l'istruzione con policy GDPR)**

Strumenti non ancora approvati, in fase di indagine:

• Claude (Anthropic) • Google AI Studio • Poe (Quora, aggrega vari modelli tra cui GPT-4, Claude e altri) • Midjourney (Midjourney Inc, uso limitato a finalità artistiche solo con controllo docenti.) • DALL-E (OpenAI, per generazione di immagini educative con filtri di sicurezza) • Brisk (solo per docenti) • Magic School AI Tools • Teachy AI • Edcafe AI • Asklea AI • Canva

Allegato H: Metodologia HUDERIA

La Metodologia HUDERIA (Methodology for the Risk and Impact Assessment of Artificial Intelligence Systems from the point of view of Human Rights, Democracy and the Rule of Law) è una guida che offre un approccio strutturato per la valutazione del rischio e dell'impatto dei sistemi di intelligenza artificiale (IA), specificamente focalizzata sulla protezione e promozione dei diritti umani, della democrazia e dello stato di diritto.

Questa metodologia è stata adottata dal Comitato sull'Intelligenza Artificiale (CAI) del Consiglio d'Europa il 28 novembre 2024. Sebbene tragga origine dal lavoro dell'Ad Hoc Committee on Artificial Intelligence (CAHAI), l'HUDERIA è una guida autonoma e non giuridicamente vincolante e non è intesa come un aiuto interpretativo per la Convenzione Quadro del Consiglio d'Europa sull'IA.

Approccio Metodologico

L'HUDERIA adotta un approccio socio-tecnico, che considera tutti gli aspetti del ciclo di vita del sistema di IA influenzati dalla relazione interconnessa tra tecnologia, scelte umane e strutture sociali. Questo approccio tiene conto sia degli aspetti tecnici sia dei contesti legali, sociali, politici, economici, culturali e tecnologici in cui i sistemi operano. L'approccio è anche graduato e differenziato, mirato a stabilire misure di identificazione, valutazione, prevenzione e mitigazione del rischio che tengano conto della gravità e della probabilità degli impatti negativi. La metodologia è concepita per essere adattabile e flessibile.

La metodologia si basa su variabili e concetti consolidati per la valutazione dei rischi per i diritti umani, come la scala, la portata, la probabilità e la reversibilità dei potenziali impatti negativi.

Struttura della Metodologia (Quattro Elementi)

La Metodologia HUDERIA è articolata in quattro elementi interconnessi:

1. Analisi del Rischio Basata sul Contesto (COBRA - Context-Based Risk Analysis).
2. Processo di Coinvolgimento degli Stakeholder (SEP - Stakeholder Engagement Process).
3. Valutazione del Rischio e dell'Impatto (RIA - Risk and Impact Assessment).
4. Piano di Mitigazione (MP - Mitigation Plan).

Sebbene l'elemento COBRA sia logicamente il primo, è possibile modificare la sequenza degli elementi o utilizzarne solo alcune parti in base alle esigenze e ai contesti specifici.

I. Analisi del Rischio Basata sul Contesto (COBRA)

La COBRA fornisce un approccio strutturato per raccogliere e mappare le informazioni necessarie a identificare e comprendere i rischi posti dal sistema di IA nel suo contesto socio-tecnico. Consiste in quattro fasi:

1. **Ambito preliminare (Preliminary scoping):** Ricerca di base sul contesto, scopo del sistema, componenti chiave e identificazione delle persone o dei gruppi potenzialmente interessati (incluse le caratteristiche protette e i fattori di vulnerabilità).
2. **Analisi dei fattori di rischio:** Raccolta di informazioni sui fattori di rischio relativi al contesto di applicazione, al contesto di progettazione e sviluppo e al contesto di implementazione del sistema. Questi fattori facilitano la mappatura dei potenziali impatti negativi.
3. **Mappatura dei potenziali impatti:** Identifica le persone o i gruppi potenzialmente interessati e fornisce una valutazione iniziale delle variabili chiave di rischio: gravità (scala, portata, reversibilità) e probabilità.
4. **Triage:** L'obiettivo è identificare e assegnare la priorità ai sistemi che pongono rischi significativi, garantendo che la metodologia non sia gravosa per i sistemi a rischio minimo o basso. In questa fase si valuta anche (tramite le 'domande zero') se i benefici del sistema superano i rischi, in particolare per quanto riguarda gli impatti sui diritti umani, la democrazia e lo stato di diritto.

II. Processo di Coinvolgimento degli Stakeholder (SEP)

Il SEP mira a migliorare la qualità delle informazioni per la successiva RIA integrando i punti di vista delle persone potenzialmente colpite, comprese quelle in situazioni di vulnerabilità. Il livello di partecipazione è informato dai rischi identificati nella fase COBRA.

Le fasi chiave del SEP sono: Analisi degli Stakeholder, Riflessione sulla Posizionalità, Stabilire Obiettivi di Coinvolgimento, Determinazione del Metodo di Coinvolgimento e Implementazione.

Un'attenzione particolare è rivolta al coinvolgimento significativo di coloro che sono sproporzionatamente a rischio, particolarmente vulnerabili o che hanno una capacità limitata di influenzare la progettazione e l'uso del sistema (ad esempio, gruppi emarginati o svantaggiati).

III. Valutazione del Rischio e dell'Impatto (RIA)

La RIA fornisce una valutazione dettagliata degli impatti potenziali e reali del sistema di IA sui diritti umani, la democrazia e lo stato di diritto. È particolarmente importante per i sistemi che pongono rischi significativi.

Gli obiettivi della RIA includono:

- Riesaminare, contestualizzare e corroborare i danni identificati nella COBRA.
- Identificare ulteriori danni potenziali e reali.
- Valutare le variabili di rischio (scala, portata, reversibilità e probabilità) per consentire la prioritizzazione e la mitigazione.

La RIA si svolge in due passaggi: il primo si concentra sull'identificazione del "come" gli impatti potrebbero verificarsi; il secondo consiste nella valutazione delle variabili di rischio.

- **Scala:** Riferisce alla gravità della potenziale conseguenza negativa, considerando come persone o gruppi vulnerabili potrebbero subire il danno in modo più acuto.
- **Portata (Scope):** Stima sia il numero di persone colpite sia il quadro temporale degli impatti, prestando attenzione agli impatti cumulativi o aggregati.
- **Reversibilità:** Riferisce al grado di riparabilità o ripristino possibile per le persone colpite a una situazione simile o equivalente a quella pre-impatto.
- **Probabilità:** Stima la verosimiglianza che un dato impatto negativo si verifichi, basandosi su giudizio qualitativo, analisi quantitativa e comprensione contestuale.

IV. Piano di Mitigazione (MP)

Una volta identificati e valutati gli impatti negativi, viene elaborato un Piano di Mitigazione, specificando le azioni e i processi per affrontarli. In questa fase è fondamentale tenere conto degli obblighi legali in materia di diritti umani, democrazia e stato di diritto, come stabiliti dal diritto internazionale e nazionale applicabile.

Per decidere le azioni di prevenzione o mitigazione, si può utilizzare la "gerarchia di mitigazione" (evitare, mitigare, ripristinare, compensare).

- **Evitare (Avoid):** Modifiche precoci al design o all'implementazione per prevenire l'impatto.
- **Mitigare (Mitigate):** Azioni per minimizzare l'impatto negativo.
- **Ripristinare (Restore):** Cambiamenti per riabilitare le persone colpite alla situazione pre-impatto.

- Compensare (Compensate): Risarcimento in natura o con altri mezzi, se altre opzioni non sono possibili o efficaci.

La gerarchia suggerisce di dare la precedenza all'evitamento degli impatti, e le decisioni dovrebbero essere guidate dalla priorità di protezione dei diritti umani, della democrazia e dello stato di diritto.

Il piano include anche la considerazione dell'accesso ai rimedi per le persone colpite, che non si limitano ai soli rimedi legali.

Revisione Iterativa

L'HUDERIA è solo il primo passo in un processo più lungo di monitoraggio e rivalutazione iterativa. La Revisione Iterativa garantisce che la valutazione del rischio rimanga efficace durante l'intero ciclo di vita del sistema di IA.

La revisione è necessaria quando si verificano cambiamenti dovuti a:

- Fattori di produzione, implementazione e dispiegamento (ad esempio, modifiche al ciclo di vita dei dati, vulnerabilità di sicurezza, integrazione del sistema).
- Fattori ambientali del mondo reale (ad esempio, cambiamenti sociali, normativi, politici o legali, o cambiamenti culturali/comportamentali che alterano la distribuzione dei dati di addestramento).

Il riesame continuo dell'HUDERIA è fondamentale per la sua efficacia e affidabilità.